

Eindrapportage iXperium designteam De Regenboog 2019-2020

Vergroten van zelfregie bij hoogbegaafde leerlingen

Aanleiding en praktijkvraag

Basisschool De Regenboog in Cuijk is naast buurtschool ook een Leonardoschool. In de Leonardostroom zitten leerlingen die gediagnosticeerd zijn als hoogintelligent of hoogbegaafd. Zij krijgen in kleine groepen onderwijs op maat, met waar nodig extra ondersteuning. De leerlingen in de Leonardostroom zijn onvoldoende intrinsiek gemotiveerd voor de reguliere schoolvakken als taal en rekenen.

Er was sprake van een hoge instroom van hoogbegaafde leerlingen en de school wilde meer zicht krijgen op de taakgerichtheid en de valkuilen van leerlingen met hoogbegaafdheid. Met deze startvraag is het designteam aan de slag gegaan. Tijdens de looptijd van het designteam veranderde echter het aannamebeleid van de school voor hoogbegaafde leerlingen en werd hiervoor een protocol ingevoerd in samenwerking met het samenwerkingsverband en het bestuur. De onderzoeksvraag van het designteam bleek niet meer passend bij het probleem. Daarnaast kwam er een andere directeur en raakten er andere leerkrachten betrokken bij het designteam. Door deze ontwikkelingen kwam de behoefte om meer eigenaarschap en zelfregie bij hoogbegaafde leerlingen te leggen in beeld. In eerste instantie is verkend hoe de vaardigheden leren leren inzichtelijk kunnen worden gemaakt via een digitaal systeem waarmee leerlingen met eigen doelen aan de slag te gaan. Hiermee kwam het idee naar voren om door het versterken van de executieve functies de motivatie van leerlingen te verhogen. Op basis van input en feedback van de leerlingen en de voornemens van het beleidsplan om meer aandacht te geven aan eigenaarschap is uiteindelijk de keuze gemaakt om met executieve functies verder te gaan. De uiteindelijke praktijkvraag waarmee het designteam aan de slag is gegaan is: *Op welke wijze kunnen we leerlingen in de Leonardostroom meer eigenaarschap geven over hun leerproces met als doel hen meer intrinsiek gemotiveerd te maken voor de reguliere schoolvakken?*

Werkhypothese

De werkhypothese die naar aanleiding van de praktijkvraag is geformuleerd luidt als volgt:

Werkhypothese:

Door gebruik van Google classrooms (als digitaal portfolio), waarin leerlingen een videovlog plaatsen waarin zij hun ontwikkeling in een rubric voor executieve functies inschatten, doelen formuleren voor ontwikkeling, elkaar feedback geven en reflecteren op eigen ontwikkeling

Verwacht ik voor het toepassen van executieve functies tijdens het werken aan challenges

Onder groep 6-7-8 van de Leonardoklassen van De Regenboog

Te bereiken dat er een hogere intrinsieke motivatie, groei in betrokkenheid en zelfregulatie en een verschuiving van fixed naar growth mindset te zien is bij de leerlingen.

Doordat meer inzicht in eigen functioneren de mogelijkheid biedt tot het versterken van het zelfregulerend vermogen, wat leidt tot meer succeservaringen en hogere motivatie. Ook draagt het bij aan het ontwikkelen van frustratietolerantie.

En dat zie ik aan: zichtbare groei in executieve functies (zichtbaar in portfolio), groei in motivatie, zelfregulering en positieve zelfwaardering (zichtbaar in klas en in vragenlijst). Initiatief nemen en tonen van exploratiegedrag. Kinderen durven 'aan te gaan'. Growth mindset; initiatief nemen en fouten durven maken.

Activiteiten

Het designteam is gestart met literatuuronderzoek, waarbij gekeken is naar relevant (master)onderzoek uit de hbo-kennisbank en antwoorden van de Kennisrotonde. Ook hebben de leerkrachten concepten ten aanzien van zelfregie, motivatie en hoogbegaafde leerlingen uitgewerkt in een padlet en aan elkaar gepresenteerd. Met behulp van de Innovatieverkenner van Kennisnet zijn eerste beelden ten aanzien van de praktijkvraag opgehaald. Deze beelden zijn nader verkend met behulp van een eerste werkhypothese. Vervolgens is er een vragenlijst afgenomen om de beginsituatie ten aanzien van zelfregie en intrinsieke motivatie bij rekenen te inventariseren. In een groepsgesprek is met leerlingen verkend op welke wijze leerlingen actief inbreng konden krijgen in het verwezenlijken van hun zelfregie.

Zoals in de inleiding aangegeven is de focus van het designteam door wisselingen in het team en een verandering van visie geleidelijk verschoven naar executieve functies. Uit de literatuurverkenning over dit onderwerp werd duidelijk dat voor zelfregulatie executieve functies voorwaardelijk zijn. Uit de zelfdeterminatietheorie (Deci & Ryan, 2000) blijkt bijvoorbeeld dat keuzevrijheid van leerlingen belangrijk is om de intrinsieke motivatie te stimuleren en dat de beleving van competentie belangrijk is om leerlingen te motiveren. Daarom is gekozen om de leerlingen te betrekken bij de keuze van een executieve functie (autonomie), het opstellen van een rubric ten aanzien van deze executieve functie (autonomie, competentie), hen zelf te laten inschatten wat hun beginsituatie is op de rubric met behulp van een videovlog (autonomie, competentie), medeleerlingen feedback te laten geven op deze vlog (relatie, competentie), zelf een plan te laten maken hoe zij zichzelf kunnen ontwikkelen ten aanzien van de beginsituatie in executieve functie, en tot slot op basis van feedback zelf te laten reflecteren op de ontwikkeling in executieve functie (autonomie-competentie).

Er is hierbij een keuze voor video gemaakt omdat relatie en veilig voelen heel belangrijk is om effectieve feedback te kunnen geven en te ontvangen. Leerlingen hoeven dan niet direct op elkaar te reageren, maar hebben even de tijd om te denken over te geven feedback en hoe deze feedback te ontvangen. Verder kwam naar voren dat feedback kan worden ondersteund door 'vraagstarters' (Voerman & Faber, 2016).

Bij de verkenning van dit onderwerp is ook gebruik gemaakt van studiemiddagen over de inzet van Wijzer in Executieve Functies (WIEF)¹, een lespakket waarmee het team leerlingen wilde ondersteunen in de ontwikkeling van executieve functies.

In eerste instantie was het ontwerp gericht op het effect van het ontwikkelen van executieve functies en de samenhang met de cognitieve ontwikkeling bij het vak rekenen, maar dit is in loop van het proces losgelaten. Bij het ontwikkelen van de rubric voor de executieve functies is naast WIEF ook gebruik gemaakt van informatie van SLO.²

Op basis van de literatuurstudie en de inventarisatie van de beginsituatie van de leerlingen is een aantal ontwerpeisen opgesteld door alle betrokken leerkrachten.

Het leerarrangement moet:

- Leerlingen bewust maken van hun beginsituatie ten aanzien van executieve functies;
- Leerlingen actief betrekken in het opstellen van criteria voor het bepalen van het niveau van de executieve functies;
- Leerlingen in staat stellen daar bewijsmateriaal voor te verzamelen in een digitale leeromgeving;
- Leerlingen in staat stellen om op elkaar feedback en feedforward te geven;

¹ Zie <https://zienindeklas.nl/documenten/>

² <https://slo.nl/thema/meer/jonge-kind/executieve-functies/>

- Leerlingen in staat stellen om vervolgoelen en vervolgacties te formuleren.

Deze ontwerpseisen zijn uitgewerkt in het volgende leerarrangement:

- Leerkrachten werken samen met leerlingen aan een beoordelingsrubric voor maximaal drie executieve functies;
- Leerlingen leren om zichzelf in te schatten op minimaal één executieve functie en hier in Google Classroom bewijsmateriaal voor te verzamelen (o.a. foto's en filmpjes of andere materialen);
- Leerlingen vragen minimaal een medeleerling om aan de hand van een *feedback scaffold* te reageren op het bewijsmateriaal in Google Classroom (tips en tops);
- Leerkrachten zorgen dat leerlingen op basis van hun beginsituatie vervolgoelen formuleren.

Het leerarrangement is in twee groepen uitgetoerd in twee cycli. Voor de zomervakantie vond een eerste pilot plaats in groepen 5-6 en 7-8. Na de zomervakantie hebben de leerkrachten van deze groepen een tweede test gedaan met een bijgesteld leerarrangement voor een langere periode.

Om de leerkrachten te ondersteunen is er gebruik gemaakt van een ontwerpplan, bestaande uit een tabel waarin voor elke stap uit het stappenplan geconcretiseerd is:

- Wat is het doel van deze stap?
- Wat gaan de leerkracht en de leerlingen doen?
- Wat is het gewenste effect?
- Hoe zie je dat bij de leerlingen?

Leerarrangement

Beschrijving leerarrangement

Het doel van het leerarrangement is het ontwikkelen van meer inzicht in de eigen taakwerkhouding en onderliggende executieve functies van hoogbegaafde leerlingen van de Leonardostroom (groepen 6-7-8), hier meer eigenaarschap voor ontwikkelen en leerlingen gericht stappen laten zetten om bepaalde executieve functies door te ontwikkelen.

Het leerarrangement bestaat uit een stappenplan dat de leerkrachten kunnen gebruiken om (samen met) de leerlingen

1. een executieve functie te kiezen;
2. een rubric te maken van die executieve functie;
3. zichzelf qua vaardigheid in executieve functie te laten inschalen (dit leggen de leerlingen vast via een video-vlog);
4. leerdoelen te formuleren met de rubric als leidraad (dit leggen de leerlingen vast via een video-vlog);
5. stappen te zetten om aan hun specifieke executieve functie-leerdoelen te werken;
6. na verloop van tijd op hun vorderingen peerfeedback te vragen en te geven (in video-opnames);
7. te reflecteren op deze feedback, en vervolgoelen te stellen.

Naast dit stappenplan krijgen de leerlingen de uitgewerkte rubric voor de executieve functie Samenwerken met vier subschalen en handreikingen voor het geven en ontvangen van feedback (zie de illustraties hieronder).

Onderdelen uit het stappenplan tot 'Groeien in de rubric: Samenwerken' (m jezelf verbeteren in het samenwerken)

2. Maak een *videopresentatie over jezelf*:

- 2.1. *Geef per subdomein aan* wat jouw volgende stap is?
- 2.2. Waar wil je naar toe groeien om het samenwerken te verbeteren?
- 2.3. Geef antwoord en toelichting geeft op de vragen:

Subdomein 1:

Betrokkenheid:		Hoe?	Hulp nodig?	Wie of Wat?
	

Subdomein 2:

Teamwork:		Hoe?	Hulp nodig?	Wie of Wat?
	

Subdomein 3:

Team-/ Taakrolverdeling:		Hoe?	Hulp nodig?	Wie of Wat?
	

Subdomein 4:

Verantwoordelijk heid:		Hoe?	Hulp nodig?	Wie of Wat?
	

- 2.4. Wat levert het jou op om te groeien in het beter samenwerken?
.....
- 2.5. Wat levert het de groep op wanneer jij bent gegroeid in het beter samenwerken?
.....

3. *Kies twee leerlingen* uit de groep die jouw videopresentatie mogen bekijken en *voorzien van feedback*.

Deze twee leerlingen volgen jou de komende twee weken in het samenwerken en geven in een video feedback op jouw leerproces in het samenwerken. Vul hieronder de namen in.

Leerling 1:

Leerling 2:

4. Maak een filmpje en geef feedback aan leerlingen die jou hebben gekozen om hen te volgen in het leerproces tot beter samenwerken. Maak gebruik van onderstaande startzinnen en vul aan.

Startzinnen voor het geven van feedback:

- Wat knap dat het jou gelukt is om...
- Wat een goede ideeën heb je al bedacht om....
- Wat goed dat je.....
- Ik zie dat je het soms moeilijk vindt dat....
- Wat maakt dat je soms een taak als..... niet aan gaat....
- Ik zie dat je boos wordt of gefrustreerd raakt wanneer....
- Ik zie dat je nog verder mag groeien in:.....
- Kies maximaal 4 leerpunten voor de ander uit die belangrijk zijn om een stapje tot verbetering te komen.*
- Wanneer je groeit in de rubric dan kan ik....
- Wanneer je jezelf verbetert in....., dan zie ik....
- Wanneer jij jezelf ontwikkelt in....., dan levert dat voor jou op..... en voor mij.....
- Ik vind dat je kunt werken aan..... omdat.....
- Misschien zou je kunnen versterken.....
- Als ik je een tip zou mogen geven dan is dat....
- Kun je nog verbetering brengen in.....
- Misschien kun je hulp vragen in....
- Een geheugensteuntje kan helpen bij.....

- Waarin denk je het sterkst te kunnen groeien?
- Kun je op schaal van 1 tot 10 aangeven dat het gaat lukken dat.....
- Wat zou er gebeuren als je dit vaker doet bij
- Wat levert het jou op wanneer.....
- Wanneer ben je tevreden?
- Hoe regel je dat....
- Hoe voorkom je dat....
- Wat doe je als het je even niet lukt om....

De feedback ontvangende leerling maakt met de gegeven feedback een stappenplan voor zichzelf. De concrete afspraken worden besproken tijdens het klassengesprek.

Mate van differentiatie en zelfsturing en rol van ict

Binnen het leerarrangement is sprake van (gedeelde) zelfsturing in:

- het kiezen van de executieve functie;
- het vaststellen van de niveaus in de rubric van die executieve functie;
- het zelf inschalen in de rubric;
- het zelf kiezen van leerdoelen;
- kiezen hoe aan leerdoel gewerkt wordt;
- leerlingen te laten kiezen wie ze feedback wilden geven en van wie ze feedback wilden ontvangen.

Binnen het leerarrangement is sprake van differentiatie door:

- leerlingen zichzelf in te laten schalen op een vijfpuntsschaal op verschillende aspecten van de executieve functie (was in arrangement samenwerken, met daarin vier subschalen: a) betrokkenheid, b) teamwork, c) team/taak/rolverdeling, d) verantwoordelijkheid;
- leerlingen zelf leerdoelen te laten kiezen binnen deze subschalen;
- leerlingen opties te geven hoe ze aan hun eigen leerdoel konden;
- leerlingen te laten reflecteren op het behalen van eigen leerdoelen (eigen niveau).

Inzet hard- en software

Tijdens het inzetten van het leerarrangement is gebruik gemaakt van Google Classrooms als digitale leeromgeving en Chromebooks voor het maken van de video-opnamen door de leerlingen. In onderstaande tabel staan alle ict-applicaties die zijn ingezet door het designteam.

<i>Google Classroom</i>	Online omgeving die wordt gebruikt als portfolio. Opdrachten worden via dit medium gelezen, ingeleverd, beoordeeld.
<i>Video-opnames met behulp van de ingebouwde camera in Chromebooks</i>	Kinderen maken opnames van zichzelf om groei aan te tonen.
<i>Google Forms</i>	Maken en verspreiden van vragenlijsten
<i>Excel/spreadsheets</i>	Uitslagen van vragenlijsten
<i>Word/Documenten</i>	Administratieve taken
<i>Microsoft SharePoint</i>	Verzamelen van documenten, agenda, notulen.

Onderzoek leerarrangement

Beide pilots zijn geëvalueerd in het designteam. De leerkrachten hebben zelf met een vragenlijst een voor- en nameting gedaan met betrekking tot zelfregulatie en motivatie voor en na de eerste pilot. Bij de voormeting waren de vragen gericht op motivatie en zelfregulatie bij rekenen. De interventie is uiteindelijk echter niet bij rekenen ingezet, maar bij executieve functies. Daarom kon de eindmeting niet goed worden vergeleken met de beginmeting. De resultaten zijn wel bruikbaar gebleken voor de leerkrachten om met elkaar en met de leerlingen in gesprek te gaan over wat hen motiveert en over de mogelijkheden de leerlingen meer zelfsturing te geven.

Bij de tweede pilot is een aanzet gedaan om voor elke stap in het stappenplan meetbare opbrengsten te formuleren. Dit is niet heel systematisch bijgehouden door de leerkrachten, zodat de evaluatie meer over de opbrengsten van het stappenplan als geheel dan over elk van de stappen is gegaan. Daarbij komt dat één van de leerkrachten gedurende de uitvoering vanuit voortschrijdend inzicht nieuwe aanvullende materialen heeft ontwikkeld bij de stappen (zoals ondersteuning bij feedback geven en ondersteuning bij feedback ontvangen), waardoor het leerarrangement uiteindelijk niet in de oorspronkelijk bedachte vorm is uitgevoerd.

De leerkrachten zijn positief over de leereffecten op de leerlingen. Alle leerlingen zijn zich meer bewust geworden van hun eigen niveau in de executieve functie en hebben stapjes gezet richting het volgende niveau. Door te filmen hebben ze geleerd hun eigen vorderingen te onderbouwen en door vervolgens feedback te geven op andere filmpjes hebben ze geleerd de inhoud van de rubric toe te passen op andere leerlingen. Door de feedback te filmen in plaats van face-to-face te geven was het veiliger voor medeleerlingen om die feedback te geven en te krijgen. Leerlingen die de feedback moesten ontvangen kregen zo tijd om er even over na te denken (dat was bij sommige leerlingen nodig omdat zij de neiging hebben om erg primair te reageren). Het stappenplan als geheel is ervaren als een systematische manier om samen met leerlingen op een gedifferentieerde manier te werken aan executieve functies.

Kennis en inzichten

De deelnemers aan het designteam hebben veel geleerd van het traject dat ze hebben doorlopen: over zichzelf, over het ontwerpen van een leerarrangement dat leerlingen meer eigenaarschap geeft en wat daar voor nodig is en over waar leerlingen toe in staat zijn. We geven hieronder een aantal voorbeelden van opbrengsten in de vorm van kennis en inzichten die door de deelnemers aan het designteam zijn genoemd in de eindevaluatie.

- Er is een gezamenlijke taal ontwikkeld met betrekking tot het praten over executieve functies binnen de school en met de leerlingen.
- Er is bewustwording bij de leerkrachten dat er verschillende perspectieven kunnen zijn op een vraagstuk en van eigen (impliciete) aannames over wat leerlingen wel of niet kunnen. Het was bijvoorbeeld voor een leerkracht een eye-opener hoe goed de leerlingen in staat bleken te zijn tot zelfreflectie.
- Het inzicht dat het mogelijk is om leerlingen actief te betrekken bij het vormgeven en de evaluatie van het onderwijs. Zo was het voor een leerkracht heel inspirerend om te zien hoe goed leerlingen zelf rubrics konden maken en hoe goed ze elkaar feedback kunnen geven met de goede handvatten, wat ook positief werkte op de dynamiek in de groep:
“De manier van communiceren schept een groepsgevoel met de kinderen doordat je met elkaar communiceert over de sterke punten, maar ook de zwakkere punten. In de laatste ronde was er een klassengesprek. In dat klassengesprek heb ik echt gemerkt en gevoeld dat doordat zij de startzinnen gewend waren ze elkaar ook zo aanspraken. [...]. Ze konden met elkaar in gesprek over wat ze moeilijk vonden en boden hulp aan wanneer ze dat wel al konden. Het was in harmonie. Het doet iets met de groepsdynamiek en hoe de leerlingen met elkaar omgaan.”
- Deelnemers zien het belang van het doorlopen van het proces van de vraag verkennen en verhelderen, ontwerpen, testen en bijstellen. Het zijn puzzelstukjes die uiteindelijk in elkaar vallen.
- Hieraan gekoppeld is het besef dat er binnen het designteam ruimte moet zijn en worden genomen om bepaalde kaders en denkrichtingen los te laten. Dit kan juist leiden tot aanscherping van ideeën en concretisering.
“Blijkbaar moest er even heel wijd gedacht worden en toen konden we aan het eind van de week de besluiten nemen.”
“[De leerkrachten] gingen vrij associëren en ze dachten na over wat prettig was voor de kinderen en waarom dan. Daardoor is toch wel dat stappenplan ontstaan. Dat was geen agendapunt, dat ontstond ter plekke. Het ontstond gaande het brainstormen”.
- Het product van het designteam (het stappenplan) wordt door de onderzoeker ook ingezet in andere contexten, bijvoorbeeld in de HAN-Masteropleiding Ontwerpen van Eigentijds Leren (MOVEEL). Het stappenplan helpt ook die studenten om tot concretisering te komen.

Succesfactoren

- Het onderwerp van het designteam sloot aan bij een schoolbrede focus op het aanleren van executieve functies.
- De overtuiging van de meerwaarde van het aanleren van executieve functies voor de doelgroep bij alle deelnemers aan het designteam.
- De consistente ondersteuning en verbindende rol van de schoolleider.
- Een enthousiaste en bekwame nieuwe leerkracht als aanjager.
- Ict-ondersteuning op maat door de mediamentor om binnen de ict-mogelijkheden van de school een onderwijskundig stappenplan met ict uit te voeren.
- De stimulerende rol van de onderzoeker door steeds als critical friend te spiegelen en vragen te stellen.
- Deelname aan de kennisdelingsbijeenkomsten voor iXperium designteams zorgde voor inspiratie en nieuwe ideeën bij het designteam. Ook was het goed te ervaren dat andere iXperium designteams worstelen met dezelfde vragen.

Knelpunten en verbetermogelijkheden

- De samenstelling van het designteam was lang instabiel. Van de oorspronkelijke leden was aan het eind van het traject alleen de onderzoeker over. Dat zorgde ervoor dat de deelnemers die later instapten, niet altijd duidelijk hadden wat doelstelling en invulling van het designteam was. Het zoeken naar een scherpe focus werd daardoor extra belemmerd. Die focus vinden is al niet makkelijk, maar helemaal niet als er zulke substantiële wisselingen zijn in de bezetting. Dankzij de nieuwe directeur en één van de nieuwe leerkrachten is de pilot uiteindelijk toch van de grond gekomen.
- In het begin was het designteam te veel gericht op een specifieke ict-oplossing. Het vinden van de achterliggende (onderwijskundige) vraag heeft relatief veel tijd gekost, versterkt door de personele wisselingen.
- Betrokkenheid van nieuwe leden voor het designteam versterken door hen goed te informeren over de doelstelling en het verhaal van de zoektocht van het designteam.
- Problemen met de functionaliteit van de ict hadden mogelijk eerder kunnen worden opgepakt en belegd, zodat de leerkracht minder problemen had hoeven ervaren in de uitvoering (bijv. beperkte opslagruimte voor video, ondersteuning beheer, et cetera).

Implementatie en vervolg

Het ontwikkelde stappenplan is een systematische manier om hoogbegaafde leerlingen te ondersteunen bij het ontwikkelen van zelfregulerende vaardigheden. Door de ervaringen die in het designteam zijn opgedaan met het stappenplan is duidelijker geworden waar een ict-toepassing die dit moet ondersteunen aan moet voldoen. De huidige manier van werken (filmpjes handmatig plaatsen in mapjes, koppelen aan leerlingen, et cetera) is erg arbeidsintensief en dat heeft de uitvoering belemmerd. Voor verdere implementatie is een zeer gebruiksvriendelijk systeem nodig, waarin leerlingen met een eigen device filmpjes moeten kunnen maken, die automatisch in een tijdslijn in een eigen map in portfolio gezet zouden moeten worden. Het zou gemakkelijker moeten worden om leerlingen aan elkaar te koppelen en waar nodig onderdelen voor elkaar af te schermen. Kortom: er is nog meer inzicht nodig in de ict-ontwerpeisen die de uitvoering veel efficiënter voor de leerkrachten en leerlingen zouden moeten maken.

De school gaat verder met het uitwerken van de executieve functies in een groeimodel, gekoppeld aan het onderwijsplan en een cognitief vak. Mede in dit kader is in juni 2020 een nieuw iXperium designteam gestart, waarin de opbrengsten en inzichten van het eerdere designteam worden meegenomen en er meer executieve functies worden uitgewerkt met als doel deze op te nemen in een portfoliosysteem.

Literatuur

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68.

Voerman, A., & Faber, F. (2016). *Didactisch coachen: hoge verwachtingen concreet maken met behulp van feedback, vragen en aanwijzingen*. Baarn: De Weijer Uitgeverij.

Verantwoording

Aan dit iXperium designteam van basisschool De Regenboog hebben leerkrachten deelgenomen van groep 6, 7, 8, de directeur, een mediamentor van het iXperium Nijmegen, een lerarenopleider/procesbegeleider van de HAN Pabo en een onderzoeker namens het iXperium/Centre of Expertise Leren met ict.

Deze eindrapportage is opgesteld aan de hand van de notulen, het logboek, materialen van het leerarrangement (stappenplan, handreiking feedback, rubric executieve functies) en de groepevaluatie.

Het designteam maakte onderdeel uit van het samenwerkingsverband iXperium Nijmegen.