

Resultaten Digital Skills Check voor studenten van de HAN

Meting 2024



Frank Willems, Carolien van Rens, Nieske Coetsier & Pierre Gorissen

Colofon

iXperium Centre of Expertise Leren met ict
Academie Educatie, HAN University of Applied Sciences
www.ixperium.nl

Resultaten Digital Skills Check voor studenten van de HAN

Meting 2024

Auteurs:

Frank Willems, Carolien van Rens, Nieske Coetsier & Pierre Gorissen

iXperium Centre of Expertise Leren met ict 2025



Naamsvermelding-NietCommercieel
4.0 Internationaal (CC BY-NC 4.0)

Inhoud

Managementsamenvatting	5
1. Inleiding.....	6
2. Opzet van de Digital Skills Check.....	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Inhoud Digital Skills Check.....	7
2.3. Rapportage en feedback aan studenten	7
2.4. Rapportage aan de academie en opleiding.....	8
3. Afname en respons	10
3.1. Afname	10
3.2. Respons.....	11
3.3. Stimuleren van deelname	11
3.3.1. Een uitnodiging via e-mail leidt niet tot voldoende respons	12
3.3.2. Tijd vrijmaken in de les.....	12
3.3.3. Koppeling aan (aan te tonen) leeruitkomsten	12
3.3.4. Inzet van de Quickscan Digitale Geletterdheid	13
4. Resultaten Digital Skills Check	14
4.1. Inleiding	14
4.2. Resultaten per competentiegebied	14
4.2.1. Informatie- en datageletterdheid	15
4.2.2. Communicatie en samenwerking	15
4.2.3. Digitale contentcreatie.....	16
4.2.4. Veiligheid	17
4.2.5. Problemen oplossen	17
4.3. Resultaten naar vooropleiding	18
4.4. Resultaten van specifieke academie/opleidingen	18
4.5. Analyse van gebruik van de Digital Skills Check.....	20
5. Conclusies en aanbevelingen	21
5.1. Inleiding	21
5.2. Antwoord op de onderzoeksvragen.....	21
5.2.1. Hoe digitaal geletterd zijn de studenten van de HAN?	21
5.2.2. Welke studentkenmerken zijn gerelateerd aan digitale geletterdheid en welke specifieke studentgroepen vallen (positief of negatief) op?	21
5.3. Evaluatie van de inzet en opbrengsten van de Digital Skills Check.....	22
5.3.1. Studenten vonden de Digital Skills Check moeilijk.....	22
5.3.2. Studenten leren van de Digital Skills Check	22
5.3.3. Het rapportageportal is nuttig	22
5.3.4. Er is behoefte aan ondersteuning bij inpassen in curriculum.....	23
5.4. Aanbevelingen	23
5.4.1. Koppel de resultaten van de Digital Skills Check aan het onderwijs.....	23
5.4.2. Gebruik de Digital Skills Check als leerinterventie	24
5.5. Doorontwikkeling van het instrument.....	24

6. Referenties	25
Bijlage 1: Studentrapportage Digital Skills Check digitale geletterdheid HAN-studenten (voorbeelden)	26
Bijlage 2: Rapportageportal zelfscan digitale geletterdheid (screenshots)	28
Bijlage 3: Relatie tussen scores op de Quickscan en scores op de modules van de Digital Skills Check.....	30
Bijlage 4: beschrijvende statistieken modules van de Digital Skills Check.....	31
Bijlage 5: behaalde resultaten Digital Skills Check, uitgesplitst naar vooropleiding.....	32
Bijlage 6: Overzicht gesproken betrokkenen	35

Managementsamenvatting

In 2024 is de Digital Skills Check voor de tweede keer – volgend op de eerste afname in 2022 – afgenomen onder studenten van de HAN. De Digital Skills Check is een flexibele, praktijkgerichte toets die digitale vaardigheden meet en studenten inzicht geeft in hun eigen niveau. De toets bestaat uit vijf modules, die elk een specifiek onderdeel van digitale geletterdheid meten. In totaal vulden 934 studenten een of meerdere modules in.

Dit rapport bespreekt de resultaten van deze afname van de Digital Skills Check aan de hand van twee onderzoeksvragen: ‘Hoe digitaal geletterd zijn de studenten van de HAN?’ en ‘Welke studentkenmerken zijn gerelateerd aan digitale geletterdheid en welke specifieke studentgroepen vallen daarbij (positief of negatief) op?’.

Studenten van de HAN hebben over het algemeen nog niet het niveau van digitale geletterdheid dat van een (afgestudeerde) hbo-student verwacht mag worden. Vooral eerstejaars scoren laag. Ouderejaars scoren over het algemeen hoger dan eerstejaars, maar ook niet altijd op niveau. Het verschil tussen ouderejaars en eerstejaars is niet altijd groot, bij onderwerpen als *computational thinking* en veiligheid zijn de verschillen klein. Ook vooropleiding blijkt van invloed op de scores van studenten. Studenten die instromen vanuit het mbo scoren beduidend lager dan studenten die vanuit havo of vwo instromen. Dit verschil lopen ze ook tijdens hun studie bij de HAN niet in.

Na afloop van de afname zijn evaluatiegesprekken gevoerd met de opleidingen en academies die actief aan de slag zijn gegaan met de Digital Skills Check. Tijdens deze gesprekken kwamen de volgende inzichten naar voren:

Integratie in het curriculum. Verschillende opleidingen willen de Digital Skills Check structureel inzetten. Dit wordt aanbevolen, omdat het volgen van studenten gedurende hun studie inzicht geeft in de effectiviteit van onderwijsinterventies.

Het rapportageportal biedt waardevolle inzichten. Docenten en academies ervaren het portal als nuttig bij het analyseren van digitale vaardigheden en het bijsturen van curricula. Wel is extra ondersteuning gewenst bij het vertalen van resultaten naar concrete onderwijskundige aanpassingen.

Leerzame feedback. Studenten krijgen direct feedback bij de Digital Skills Check. Klassikale bespreking hiervan blijkt effectief, vooral omdat studenten met lage scores de feedback niet altijd zelfstandig doornemen.

Studenten vonden de toets uitdagend. Dit onderstreept het belang van digitale geletterdheid en kan bijdragen aan bewustwording en motivatie om vaardigheden te verbeteren. Docenten zien het als een wake-up call.

Voor de doorontwikkeling van de Digital Skills Check in 2025 worden de volgende aanpassingen voorgesteld:

- Uitbreiden van de ingebouwde feedback.
- Het rapportageportal uitbreiden met voorbeeldvragen.
- Beschikbaarheid van de Digital Skills Check via Brightspace zodat opleidingen meer regie krijgen over de afname.
- Domeinspecifieke modules ontwikkelen, afgestemd op verschillende beroepsdomeinen of onderwerpen (zoals AI-geletterdheid).

1. Inleiding

Eén van de doelen in het [HAN koersbeeld](#) is: ‘Studenten en medewerkers worden digi- en datavaardig’. Studenten moeten eind 2027 beschikken over “vaardigheden om de kansen op het gebied van digitalisering en technologische transformaties mede te kunnen vormgeven”. Om studenten hierbij te kunnen begeleiden, is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin zij digi- en datavaardig zijn. Dit is van belang voor de academies en opleidingen van de HAN, maar ook voor de studenten zelf: door zelf een beeld te hebben van waar zij staan op het gebied van digitale geletterdheid, kunnen studenten zelf sturing geven aan het leerproces om hun -vaardigheden op het gewenste niveau te krijgen voor leven, leren en werken in een digitale samenleving.

De Digital Skills Check is een flexibel af te nemen, toepassingsgerichte toets om die digitale vaardigheden van studenten te meten en om studenten zelf inzicht te geven in waar ze staan. De eerste afname onder studenten van de HAN vond plaats in november 2022. De rapportage daarvan is [hier](#) te vinden.

Dit rapport beschrijft de resultaten van de Digital Skills Check in 2024. Deze afname vond plaats in opdracht van het Expertiseteam Digi- en datavaardigheid. Bij de afname waren de volgende onderzoeksvragen leidend:

- a) Hoe digitaal geletterd zijn de studenten van de HAN?
- b) Welke studentkenmerken zijn gerelateerd aan digitale geletterdheid en welke specifieke studentgroepen vallen daarbij (positief of negatief) op?

Het rapport beschrijft de opzet van de Digital Skills Check, geeft inzicht in de manier waarop de afname plaatsgevonden heeft, beschrijft de resultaten op HAN-niveau en komt tot een aantal conclusies en aanbevelingen.

2. Opzet van de Digital Skills Check

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de opzet van de Digital Skills Check kort toegelicht. Een uitgebreide toelichting, inclusief de ontwerpeisen en het ontwikkelproces, is te vinden in de [onderbouwing van de Digital Skills Check](#).

2.2. Inhoud Digital Skills Check

De Digital Skills Check is een flexibele, online toets die digitale vaardigheden meet die aansluiten bij wat van een (afgestudeerde) hbo-student mag worden verwacht. De toets is ontwikkeld door het iXperium Centre of Expertise Leren met ict (iXperium) en richt zich op de praktische toepassingen van digitale competenties. Studenten moeten bijvoorbeeld informatie zoeken op internet, bestanden downloaden en bewerken of bepalen welke knoppen of functionaliteiten leiden tot een gewenst resultaat.

De Digital Skills Check voor studenten van de HAN is gebaseerd op het Digital Competence Framework for Citizens 2.2 (Vuorikari et al., 2022), kortweg DigComp 2.2. Dit Europese raamwerk beschrijft essentiële digitale vaardigheden voor leven, leren en werken in een digitale samenleving. DigComp 2.2 onderscheidt vijf competentiegebieden van digitale geletterdheid, onderverdeeld in 21 specifieke competenties. Voor de Digital Skills Check is een selectie gemaakt van veertien competenties uit DigComp 2.2, die corresponderen met de vaardigheden die studenten nodig hebben voor succes in hun studie en latere beroepspraktijk. Hiermee sluit de Digital Skills Check aan bij het HAN-studentenprofiel Digi- en datavaardig. In [Tabel 1](#) wordt een overzicht gegeven van de veertien competenties die in de Digital Skills Check zijn opgenomen. Deze competenties worden op hbo-niveau getoetst, wat betekent dat de vragen voor wat betreft cognitieve uitdaging, complexiteit van taken en autonomie op NLQF-niveau 5 en 6 gesteld worden.

Tabel 1 – Selectie van competenties uit de DigComp 2.2 voor de Digital Skills Check

Competentiegebied	Competenties in Digital Skills Check	Aantal vragen
Informatie- en datageletterdheid	Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content	6
	Evalueren van data, informatie en digitale content	6
	Beheren van data, informatie en digitale content	8
Communicatie en samenwerking	Interactie met behulp van digitale technologie	4
	Delen met behulp van digitale technologie	4
	Samenwerken met behulp van digitale technologie	5
Digitale contentcreatie	Ontwikkelen van digitale content	10
	Programmeren	5
Veiligheid	Beveiligen van apparaten	6
	Beschermen van persoonlijke gegevens en privacy	8
	Beschermen van gezondheid en welzijn	6
	Beschermen van het milieu	3
Problemen oplossen	Oplossen van technische problemen	8
	Herkennen van behoeften en technologische oplossingen	6
Totaal:		85

Elk competentiegebied wordt via een aparte module getoetst, die 20 à 30 minuten tijd kost om te voltooien. Een compleet overzicht van de competenties die in elke module aan bod komen, is te vinden in de [onderbouwing van de Digital Skills Check](#).

2.3. Rapportage en feedback aan studenten

De Digital Skills Check biedt studenten direct inzicht in hun niveau van digitale geletterdheid. Tijdens de toets ontvangen zij na elke afgeronde competentie directe feedback op hun score, zowel overkoepelend op competentieniveau als op de afzonderlijke toetsvragen. Studenten kunnen daarbij doorklikken voor toelichtingen bij de juiste antwoorden. Waar relevant, zijn deze toelichtingen aangevuld met weblinks naar

verdiepende of aanvullende informatie, inclusief verwijzingen naar cursussen of bijscholingsmogelijkheden binnen de HAN.

Na het voltooien van een volledige module, krijgen studenten een overzicht van hun totaalscore op het betreffende competentiegebied. Dit overzicht bevat ook de scores per onderliggende competentie en per afzonderlijke toetsvraag. Het is mogelijk dit resultaat op te slaan of te printen, bijvoorbeeld in pdf-formaat, zodat studenten hun voortgang eenvoudig kunnen vastleggen of delen.

In [Figuur 1](#) en [Bijlage 1](#) zijn voorbeelden te zien van het resultatenoverzicht en de toelichting op vraagniveau.

Figuur 1 - Studentrapportage Digital Skills Check digitale geletterdheid HAN-studenten (voorbeelden)

Uitslag Digital Skills Check - Module 'Informatie- en datageletterdheid'

[Print deze pagina](#)

Naam:

Datum: 6 jan. 2025

Beste student,

Dit is het einde van deze module van de Digital Skills Check. In dit overzicht zie je je scores.

Je totaalscore op het competentiegebied 'Informatie- en datageletterdheid' is: 65%

Je weet al wel het een en ander van dit onderwerp. Maar er zijn ook nog ontwikkelpunten. Zoek bijvoorbeeld eens op de website van het [Student Support Centre](#) naar een geschikte workshop!

Deze totaalscore bestaat uit:

- Competentie 1. Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content: **49%**
- Competentie 2. Evalueren van data, informatie en digitale content: **66%**
- Competentie 3. Beheren van data, informatie en digitale content: **74%**

Overzicht van de deelscores:

1. Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content: 49%

Vaardigheid	Score
passende zoektermen/methoden kiezen om informatie te achterhalen	0%
bepredeneren waarom bepaalde info na een zoekopdracht wel of niet wordt getoond	100%
de zoekfunctie van een applicatie of systeem geavanceerd gebruiken (Exoel-vraag)	0%
bijzondere en verfijnde zoekopdrachten gebruiken	0%
inschatten welke soorten data gebruikt kunnen worden voor een bepaalde informatiebehoefte	100%
een prompt schrijven om gewenste informatie op te halen bij generatieve AI	100%

2. Evalueren van data, informatie en digitale content: 66%

Vaardigheid	Score
gesponsorde inhoud scheiden van andere online inhoud	100%
vaststellen in hoeverre online gegevens of informatie betrouwbaar zijn	100%
de historie van digitale bestanden raadplegen (Word-vraag)	0%
tools gebruiken om te controleren wat de originele bron van digitale content is	0%
herkennen dat data op een misleidende manier wordt gepresenteerd	100%

De vorige vragen gingen over het [evalueren van data, informatie en digitale content](#).

Jouw score hierop was: **66%**.

Hieronder staan jouw scores op de vragen. [Klik erop om meer te leren!](#)

- ▶ [gesponsorde inhoud scheiden van andere online inhoud: 100%](#)
- ▶ [vaststellen in hoeverre online gegevens of informatie betrouwbaar zijn: 100%](#)
- ▶ [de historie van digitale bestanden raadplegen \(Word-vraag\): 0%](#)
- ▶ [tools gebruiken om te controleren wat de originele bron van digitale content is: 0%](#)
- ▶ [herkennen dat data op een misleidende manier wordt gepresenteerd: 100%](#)
- ▼ [desinformatie, misinformatie en informatievooroordelen herkennen: 100%](#)

Bij deze video kan er sprake zijn van een deepfake. Deepfake is een verzamelnaam voor AI-software waarmee je nepvideo's kunt maken die bijna niet van echt te onderscheiden zijn. Met deze software kun je iemand dingen laten zeggen of doen die hij of zij in werkelijkheid nooit gezegd of gedaan heeft.

De beste manier om erachter te komen of de video echt is, is door te kijken naar de bron van de video en waar de video nog meer staat. Als de video (ook) op de social-media-accounts van de politicus zelf staat, dan is de video waarschijnlijk echt. Natuurlijk moet je dan wel goed checken of het om de *echte* social-media-accounts van de politicus gaat, vaak bestaan er ook nep-accounts van mensen die net doen alsof ze iemand anders zijn.

Dit komt omdat de echtheid van een video het best kan worden gecontroleerd door na te gaan of de video afkomstig is van een betrouwbare en officiële bron. De eigen social-media-accounts van de politicus zijn de meest betrouwbare bronnen om te verifiëren of de video echt is.

Tegenwoordig kunnen deepfake-technologieën al zeer overtuigende video's maken waarin de mond- en oogbewegingen heel natuurlijk lijken en de spraak natuurlijk klinkt. Het kan wel een nuttige eerste stap zijn om goed te kijken naar mond- en oogbewegingen en goed te luisteren naar de spraak. Als die onnatuurlijk aanvoelen, dat is dat een belangrijke reden om te twifelen aan de video. Maar als ze wel natuurlijk aanvoelen, dan heb je nog geen garantie dat de video echt is.

Ook zegt het niets als de video veel is verspreid of er veel op is gereageerd. Juist nepvideo's kunnen snel verspreid worden en veel reacties krijgen, vooral als ze omstrede zijn of een populaire mening verkondigen.

Informatie opzoeken over het onderwerp van de video helpt ook niet om te zien of de video echt of nep is. De informatie kan correct zijn, maar de video kan nog steeds gemanipuleerd zijn. En andersom: de informatie kan incorrect zijn, maar de video kan nog steeds echt zijn.

Wil je meer weten over deepfakes? [Klik dan hier](#).

Het HAN Studiecentrum biedt ook een [complete online cursus Informatievaardigheden](#) aan (klik erop om die te openen). Eén van de onderdelen daarvan is ['kritisch beoordelen'](#) (klik erop om daar direct naartoe te gaan).

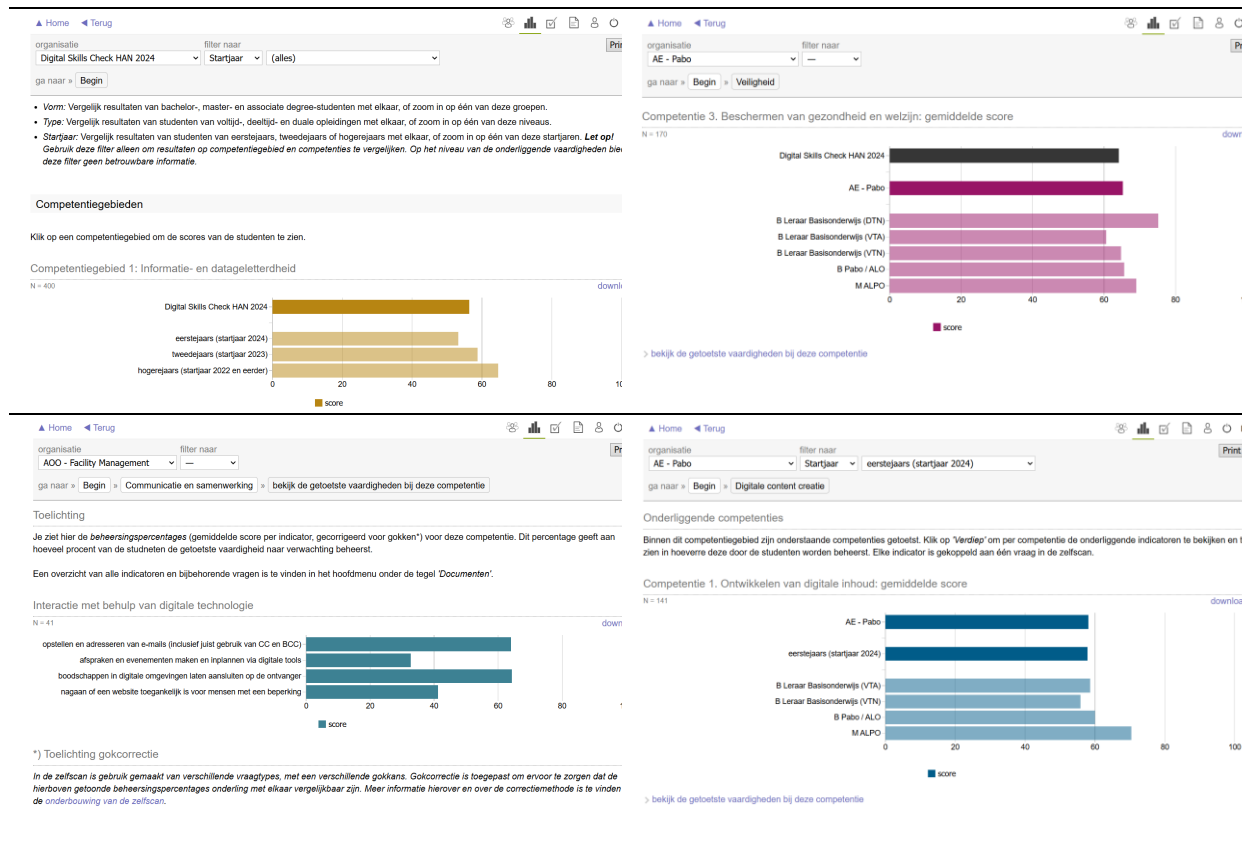
2.4. Rapportage aan de academie en opleiding

De resultaten van de Digital Skills Check zijn via een online rapportageportal toegankelijk voor academies en opleidingen. In deze portal kunnen docenten en andere betrokkenen resultaten analyseren en vergelijken, zowel tussen opleidingen als tussen klassen. De portal biedt inzicht op verschillende niveaus: van brede competentiegebieden tot specifieke competenties en onderliggende vaardigheden of toetsvragen. Het is mogelijk resultaten te filteren en vergelijken op variabelen zoals opleidingstype, opleidingsvorm en leerjaar. Bij herhaalde afname is het mogelijk om de resultaten van verschillende metingen over de jaren heen te vergelijken.

De Digital Skills Check is een formatief instrument. Studenten maken de test in de wetenschap dat hun individuele resultaten niet zichtbaar zijn voor anderen, tenzij zij zelf besluiten het overzicht te delen. Resultaten in de rapportageportal worden dan ook niet herleidbaar naar individuele studenten gepresenteerd. Groepsresultaten worden alleen weergegeven als de groep uit meer dan vijf studenten bestaat. Hierdoor blijft de analyse gericht op trends en patronen binnen studentengroepen.

In **Figuur 2** en Bijlage 2 zijn enkele screenshots te zien, die een beeld geven van de opzet en inrichting van de rapportageportal.

Figuur 2 - Rapportageportal zelfscan digitale geletterdheid (screenshots)



3. Afname en respons

3.1. Afname

De Digital Skills Check is afgenomen in de periode oktober tot en met december 2024. Er is gekozen voor een relatief lange afnameperiode om de academies de mogelijkheid te geven de afname in te plannen in hun onderwijs. Tijdens de voorbereiding op de afname is met alle academies contact geweest over de wijze van afname (planning, doelgroep, uitnodigingsteksten, et cetera).

Op basis van de inventarisatie bij de academies is de Digital Skills Check op verschillende manieren aangeboden, waarbij zo veel mogelijk aangesloten is bij de wensen en behoeften van academies.

- De **Academie Educatie** richtte zich op eerstejaars pabo-studenten (voltijd en deeltijd) en studenten van de (deeltijd) Master Ontwerpen van Eigentijds Leren (MOVEL). Tijdens onderwijsbijeenkomsten hebben docenten uitleg gegeven over wat de Digital Skills Check inhoudt. De studenten kregen een gepersonaliseerde uitnodiging, waarin het belang van de resultaten voor hun ict-portfolio werd uitgelegd. Bij de pabo was deze uitnodiging bovendien ondertekend door de docenten, om het belang van de Digital Skills Check te benadrukken. Op de pabo is daarnaast de Quickscan Digitale Geletterdheid ingezet, ter voorbereiding op de Digital Skills Check (hierover later meer).
- Bij de **Academie Organisatie en Ontwikkeling** ontvingen eerste- en vierdejaarsstudenten Facility Management (voltijd) en eerstejaarsstudenten Toegepaste Psychologie een op maat gemaakte uitnodiging waarin de docent en slb'er het belang benadrukten van de resultaten van de Digital Skills Check voor hun portfolio. Voor deze studenten is bovendien een uur vrij gemaakt in de lessen om (delen van) de toets te kunnen maken. Aan de studenten van de overige opleidingen van deze academie is een standaard uitnodiging verstuurd.
- Voor de voltijdstudenten Fysiotherapie van de **Academie Paramedische Studies** is een op maat gemaakte uitnodiging opgesteld. De mail benadrukte het belang van de resultaten voor hun portfolio en de modules die het meest relevant werden gevonden voor de aankomende professionals, kwamen als eerst aan bod in de toets. Andere studenten binnen deze academie kregen een standaard uitnodiging.
- Bij de **Academie Rechten** is alleen de module Veiligheid van de Digital Skills Check aangeboden, en dan specifiek aan studenten die het vak 'innovatieve jurist' volgden.
- Bij de **Academie Sport en Bewegen** kreeg een deel van de klassen een gepersonaliseerde uitnodiging, ondertekend door de docent van het betreffende vak. Door een tweetal docenten is lestijd vrijgemaakt om (delen van) de Digital Skills Check te voltooien. De overige studenten ontvingen een standaard uitnodiging.
- Bij de academies **Business en Communicatie, Engineering en Automotive, Financieel Economisch Management, Gezondheid en Vitaliteit, IT en Mediadesign** en **Mens en Maatschappij** hebben de studenten een algemene uitnodiging ontvangen met de vraag de modules te maken. Er is bij deze academies in het onderwijs voor zover bekend geen expliciete aandacht besteed aan de afname van de Digital Skills Check.
- **International School of Business** en **Academie Toegepaste Biowetenschappen en Chemie** gaven de voorkeur aan een Engelstalig instrument. Een Engelstalige variant van de Digital Skills Check is niet beschikbaar, waardoor bij deze academies geen meting heeft plaatsgevonden.

Met vertegenwoordigers van de opleidingen en academies die aangaven actief met de Digital Skills Check aan de slag te gaan, hebben in de periode december 2024 tot en met januari 2025 evaluatiegesprekken plaatsgevonden over de ervaringen met de afname, de inzichten die de Digital Skills Check heeft opgeleverd en de mogelijkheden die zij zien om de (resultaten van de) Digital Skills Check te gebruiken voor onderwijsontwikkeling. Daarbij zijn ook de resultaten in het rapportageportal doorgenomen. De resultaten van deze evaluatiegesprekken zijn door deze rapportage heen opgenomen middels teksten en citaten. Namen en rollen van de gesproken betrokkenen zijn – met toestemming van de betreffende personen – opgenomen in dit rapport (zie Bijlage 6).

3.2. Respons

Bij de analyse van de resultaten bleek dat niet alle studenten die aan een module zijn begonnen, deze ook hebben afgemaakt. Sommige studenten hebben slechts de eerste pagina doorgeklikt, of zijn na enkele vragen afgehaakt. In deze rapportage is alleen gebruikgemaakt van de data van de studenten die minimaal één module volledig hebben afgerond. Dat wil zeggen dat ze alle vragen van een betreffende module hebben doorlopen¹. In [Tabel 2](#) zijn de aantallen studenten opgenomen die de verschillende modules hebben afgerond.

Tabel 2 – Aantal HAN-studenten dat de modules van de Digital Skills Check volledig heeft afgerond

Academie	Informatie- en datageletterdheid	Communicatie en samenwerking	Digitale content creatie	Veiligheid	Problemen oplossen
Academie Educatie	183	164	183	208	183
Academie Organisatie en Ontwikkeling	132	142	90	72	86
Academie Paramedische Studies	59	33	22	51	24
Academie Rechten	-	-	-	11	-
Academie Sport en Bewegen	16	13	9	21	11
Overige academies*	47	49	44	55	71
Totaal	437	401	348	418	375

*) Dit betreft de academies: Business en Communicatie, Engineering en Automotive, Financieel Economisch Management, Gezondheid en Vitaliteit, IT en Mediadesign en Mens en Maatschappij.

Studenten konden over het algemeen zelf kiezen welke en hoeveel modules van de Digital Skills Check ze maakten. In totaal hebben 934 studenten minimaal één module afgerond; 152 daarvan hebben alle modules afgerond (zie [Tabel 3](#)).

Tabel 3 - Aantal HAN-studenten dat één, twee, drie, vier of alle modules van de Digital Skills Check heeft afgerond

Aantal modules afgerond	Aantal studenten
1 module	491
2 modules	176
3 modules	84
4 modules	31
5 modules	152
Totaal	934

Vanwege de relatief beperkte deelname en de oververtegenwoordiging van studenten van specifieke opleidingen en academies, kan niet worden aangenomen dat de resultaten van de responsgroep een volledig representatief beeld geven van de stand van zaken binnen de specifieke academie of de gehele studentpopulatie van de HAN. Wel bestaat de responsgroep, net als de HAN-studentenpopulatie, voor het merendeel uit voltijdstudenten (83-89%, afhankelijk van de module) en bachelorstudenten (84-85%). Om rekening te houden met het gegeven dat studenten tijdens hun studie vaak hun digitale vaardigheden verder ontwikkelen, worden in deze rapportage de resultaten van eerstejaars- (startjaar 2024) en ouderejaarsstudenten (startjaar 2023 en eerder) uitgesplitst.

3.3. Stimuleren van deelname

De resultaten van de afname van de Digital Skills Check 2024 laten zien dat er grote verschillen bestaan tussen academies in de respons, van hoog (>30%) bij opleidingen binnen de Academie Educatie (pabo, MOVEL) tot heel laag (<1%) bij de academies waar alleen een algemene mail aan studenten is verstuurd. In deze paragraaf

¹ Enkele studenten waarvan op basis van tijdsduur en totaalscore vermoed kon worden dat ze er slechts doorheen zijn geklikt, zijn uit de dataset verwijderd.

wordt een aantal mogelijke verklaringen gegeven voor de responsverschillen op basis van de data en de evaluatiegesprekken met vertegenwoordigers van academies.

3.3.1. Een uitnodiging via e-mail leidt niet tot voldoende respons

Op basis van de eerdere HAN-brede afname van de Digital Skills Check (zie Willems et al., 2023a) was bekend dat het enkel versturen van een uitnodiging via e-mail niet effectief is om studenten te motiveren aan de Digital Skills Check deel te nemen. Daarom zijn de academies, voorafgaand aan de HAN-brede afname in 2024, actief benaderd om responsverhogende maatregelen te bespreken. Daar waar academies toch gekozen hebben voor het alleen versturen van een e-mail, soms ondertekend door docenten of docententeams, heeft dat ook bij de huidige afname geleid toe een relatief lage responspercentage.

Hieronder bespreken we drie maatregelen die in 2024 ingezet zijn en effectief bleken te zijn: tijd vrijmaken in de les, koppeling aan (aan te tonen) leeruitkomsten en de inzet van de Quickscan digitale geletterdheid. Deze maatregelen worden in de volgende subparagrafen toegelicht.

3.3.2. Tijd vrijmaken in de les

Het inruimen van lestijd om (modules van) de Digital Skills Check in te vullen bleek voor veel opleidingen en academies moeilijk te organiseren. Bij een aantal opleidingen en academies is dit wel gelukt: bij een deel van de eerste- en vierdejaarsstudenten Facility Management (voltijd), de eerstejaarsstudenten Toegepaste Psychologie (Academie Organisatie en Ontwikkeling) en bij enkele klassen van de Academie Sport en Bewegen.

Docent Academie Organisatie en Ontwikkeling: *“Wanneer je de Digital Skills Check binnen onderwijstijd wil afnemen, is dat erg tijdsintensief en vraagt dat nogal wat. Je hebt met roosters te maken en de complexiteit van de HAN en het onderwijs.”*

Het inroosteren van het invullen van één of enkele modules van de Digital Skills Check werkt responsverhogend, maar zorgt er dan nog niet automatisch voor dat studenten ook de overige modules maken. De vertegenwoordigers van de academies en opleidingen benadrukken dat het belangrijk is dat studenten weten wat het belang van de Digital Skills Check is, waarom ze hem maken en wat zij er zelf aan hebben. Een duidelijke koppeling met de doelen en de inhoud van het onderwijs in die periode is daarvoor wat hen betreft noodzakelijk.

3.3.3. Koppeling aan (aan te tonen) leeruitkomsten

De opleidingen waar studenten de resultaten van de Digital Skills Check kunnen gebruiken voor hun (ict-) portfolio hadden een hogere respons dan gemiddeld. Dit was het geval bij de eerste- en vierdejaarsstudenten Facility Management (voltijd), eerstejaars Toegepaste Psychologie (Academie Organisatie en Ontwikkeling), bij de voltijdstudenten Fysiotherapie (Academie Paramedische Studies), de eerstejaarsstudenten van de pabo en de studenten van de MOVEEL (Academie Educatie).

Docent Academie Paramedische Studies: *“Ik was niet verrast door de aantallen. Het is niet verplicht en niet in de leeruitkomsten verwerkt. Er is geen expliciet doel met betrekking tot digitale geletterdheid en er was dus geen duidelijke koppeling. Het leeft ook niet onder de docenten. Ik vermoed dat er in de portfolio-gesprekken weinig aandacht voor zal zijn. Het moet door iemand gedragen worden die de rest mee krijgt. Dat is nu niet gelukt.”*

Erop wijzen dat studenten de resultaten kunnen opnemen in het portfolio helpt het beste als de resultaten aansluiten bij de doelen van en terugkomen in het portfolio-gesprek met studenten. Dat was nu nog niet altijd het geval: bij Fysiotherapie en een aantal van de opleidingen binnen de Academie Organisatie en Ontwikkeling was er nog geen duidelijke koppeling tussen de Digital Skills Check en de aan te tonen leerdoelen.

Docent Academie Educatie: *“Qua timing past het, zo aan het begin dit jaar, heel goed. Het is helpend voor studenten om een begin te maken met het portfolio, zeker in het eerste jaar is het een goed handvat. Ik zou het dus ook zeker nog een keer doen! Maar het blijft wel aan de student om hiervoor te kiezen, als één van de mogelijkheden. Dat is hoe het voor MOVEEL werkt.”*

Binnen de pabo en de MOVEEL is de koppeling tussen de leerdoelen in het portfolio duidelijker aanwezig. De Digital Skills Check sluit aan op de leeruitkomsten die voor de lerarenopleidingen zijn geformuleerd rondom de digitale geletterdheid van de docent. Die leerdoelen hebben betrekking op ict-basisbekwaamheid, informatie-, data- en mediageletterdheid en *computational thinking*, allemaal vaardigheden die binnen de Digital Skills Check aan bod komen. Binnen deze doelgroepen is

de respons behoorlijk hoog, vaak meer dan 30 procent, terwijl het maken van de Digital Skills Check niet verplicht was en hier geen lestijd voor is vrijgemaakt.

Voor de pabo en MOVEEL kwam de Digital Skills Check in het jaarrooster op een geschikt moment: aansluitend bij vakken die betrekking hadden op digitale geletterdheid. Docenten hadden zo de mogelijkheid om hun studenten nadrukkelijk te stimuleren om de verschillende modules te maken en studenten hebben dat vervolgens ook gedaan.

3.3.4. Inzet van de Quickscan Digitale Geletterdheid

Met een tijdsinvestering van 20 tot 30 minuten per module vereist het doorlopen van alle modules van de Digital Skills Check ongeveer twee uur. Deze tijd is nodig om de brede competentiegebieden betrouwbaar te meten en een gedetailleerd beeld van de digitale vaardigheden van studenten te verkrijgen.

De Quickscan Digitale Geletterdheid bestaat uit een compacte set vragen uit de Digital Skills Check die samen een voorspeller zijn voor de digitale geletterdheid van een student. De Quickscan biedt studenten daarmee, voorafgaand aan de uitgebreide check, een indicatie van hun sterke en zwakke punten op het gebied van digitale competenties. De scan bevat 12 vragen over de diverse competentiegebieden die in de Digital Skills Check aan bod komen. Studenten ontvangen direct hun resultaten en kunnen zien welke vragen zij onjuist hebben beantwoord en welke competentiegebieden daarbij betrokken waren.

De Quickscan Digitale Geletterdheid is in september 2024 voor het eerst ingezet bij eerstejaarsstudenten van de pabo. Zij maakten de Quickscan voorafgaand aan hun eerste lessen rondom digitale geletterdheid. Een week na de Quickscan volgde de uitnodiging voor de Digital Skills Check, waarin studenten werden aangemoedigd om zich te richten op competentiegebieden waar zij het laagst op scoorden of die zij interessant vonden om zich in te verdiepen. De resultaten van de Quickscan en de modules zijn gebruikt in lessen en portfolio's om gericht te reflecteren op en te werken aan competentieontwikkeling.

De signalerende waarde van de Quickscan blijkt uit de samenhang met de scores op de Digital Skills Check: studenten die laag scoren op de Quickscan, scoren vaak ook laag op de modules van de Digital Skills Check (zie Bijlage 3). Daarmee vormt de Quickscan een waardevol startpunt voor verdere diagnostische verdieping. De combinatie van beide instrumenten biedt mogelijkheden voor een gerichte aanpak van digitale vaardigheidsontwikkeling. De betrokken pabo-docent is van mening dat door de Quickscan structureel in te zetten als eerste stap, het mogelijk is studenten sneller bewust te maken van hun ontwikkelpunten en beter te ondersteunen bij het behalen van hun leerdoelen. Het blijkt bijvoorbeeld dat studenten met een lagere score op de Quickscan meer modules van de Digital Skills Check maken dan studenten met een hoge score (zie Bijlage 3).

Docent Academie Educatie: *“In mijn ideaalbeeld is de Quickscan gekoppeld aan de lessen, en geeft een goede score op de Quickscan mogelijk vrijstelling voor die lessen. De Quickscan mag dan ook wel wat langer duren; als er meer vanaf hangt, kun je ook wat meer tijdsinvestering verlangen.”*

4. Resultaten Digital Skills Check

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de Digital Skills Check voor elk competentiegebied en iedere onderliggende competenties beschreven. Scores per module worden vastgelegd als een percentage van 0 procent tot 100 procent, gebaseerd op het percentage correct beantwoorde vragen

Zoals eerder vermeld, splitsen we de resultaten uit naar eerstejaars (startjaar 2024) en ouderejaars (startjaar 2023 en eerder) zodat we rekening houden met een ontwikkeling van vaardigheden over de tijd. Omdat de HAN niet met jaargroepen werkt, kunnen we geen verder onderscheid maken binnen de groep ouderejaars.

Het vergelijken van de resultaten op basis van de gemiddelde scores van de studenten vertelt maar een deel van het verhaal. De spreiding van de resultaten is namelijk groot. We hebben de gemiddelden en informatie over de spreiding voor de volledigheid in Bijlage 4 opgenomen.

Om de behaalde resultaten te kunnen duiden en interpreteren, worden de scores van de studenten in deze rapportage, op basis van hun scores op elke module, ingedeeld in vijf groepen: van **DG1** ('digitale geletterdheid 1', het laagste niveau) naar **DG5** ('digitale geletterdheid 5', het vereiste hbo-niveau) (zie [Tabel 4](#)). Deze indeling is nadrukkelijk niet bedoeld als summatief toe te passen norm: er is geen sprake van een zak/slaag-grens.

Tabel 4 – Duiding van in de Digital Skills Check behaalde scores

Behaalde score	Label	Omschrijving
80 procent en hoger	DG5	Digitale vaardigheden op niveau, voldoet aan de vereisten voor hbo-niveau
tussen 65 en 80 procent	DG4	Digitale vaardigheden zijn deels aanwezig, maar verdere ontwikkeling voor voldoende niveau is nodig
tussen 50 en 65 procent	DG3	Digitale vaardigheden voldoen niet aan de norm; gerichte ontwikkeling is noodzakelijk
tussen 35 en 50 procent	DG2	Ontoereikende digitale vaardigheden en veel ontwikkelpunten
35 procent en lager	DG1	Zeer beperkte digitale vaardigheden en een aanzienlijke achterstand; brede ontwikkeling is noodzakelijk

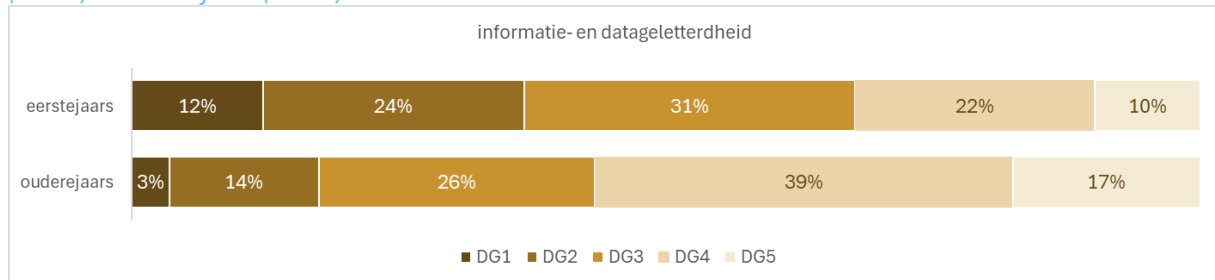
4.2. Resultaten per competentiegebied

Uit het huidige onderzoek blijkt (zie [onderbouwing](#)) dat er behoorlijk sterke relaties zijn tussen de resultaten van studenten op de verschillende modules van de Digital Skills Check. Studenten die op de ene module hoger scores, doen dat op de andere modules vaak ook. De resultaten worden uitgesplitst naar scores voor de eerstejaars en ouderejaars en zijn gegroepeerd op basis van de indeling in [Tabel 4](#).

4.2.1. Informatie- en datageletterdheid

Bij informatie- en datageletterdheid gaat het om de omgang met data, informatie en digitale content (zoals figuren, documenten en bestanden). Specifiek gaat het om het kunnen browsen, zoeken, filteren, evalueren en beheren ervan. Denk bijvoorbeeld aan het analyseren, vergelijken en kritisch beoordelen van de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van online gevonden informatie.

Figuur 3 – Resultaten Digital Skills Check op Informatie- en datageletterdheid, uitgesplitst naar eerstejaars (n=294) en ouderejaars (n=143)



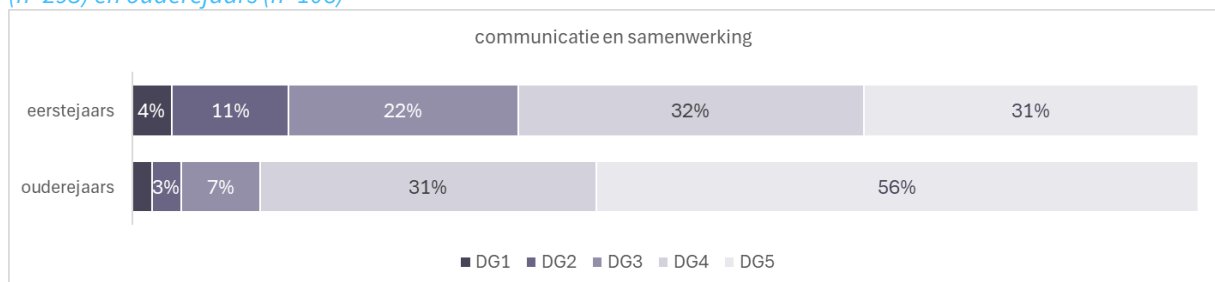
Informatie- en datageletterdheid is een competentiegebied waar veel studenten nog moeite mee hebben, zo tonen de resultaten aan. Twee derde van de eerstejaarsstudenten scoort hier op niveau **DG3** of nog lager. Twaalf procent van de eerstejaarsstudenten scoort zelfs op niveau **DG1** en beschikt dus over slechts zeer beperkte informatie- en datavaardigheden te beschikken.

Er is wel sprake van een ontwikkeling tussen de eerste- en ouderejaars. Bij de ouderejaars is het aandeel studenten op niveau **DG1** kleiner (3%), maar nog steeds behaalt 46 procent een score op niveau **DG3** of lager. Deze groep heeft nog de nodige ontwikkelpunten. Minder dan één op de vijf ouderejaars behaalt een score die past bij het niveau dat van een afgestudeerde hbo'er mag worden verwacht (**DG5**).

4.2.2. Communicatie en samenwerking

Bij communicatie en samenwerking gaat het om de inzet van digitale technologie om te kunnen interacteren, delen en samenwerken. Denk bijvoorbeeld aan het gebruiken van digitale tools en technologieën voor communicatie, samenwerkingsprocessen en voor co-constructie en co-creatie van data, bronnen en kennis.

Figuur 4 – Resultaten Digital Skills Check op Communicatie en samenwerking, uitgesplitst naar eerstejaars (n=293) en ouderejaars (n=108)



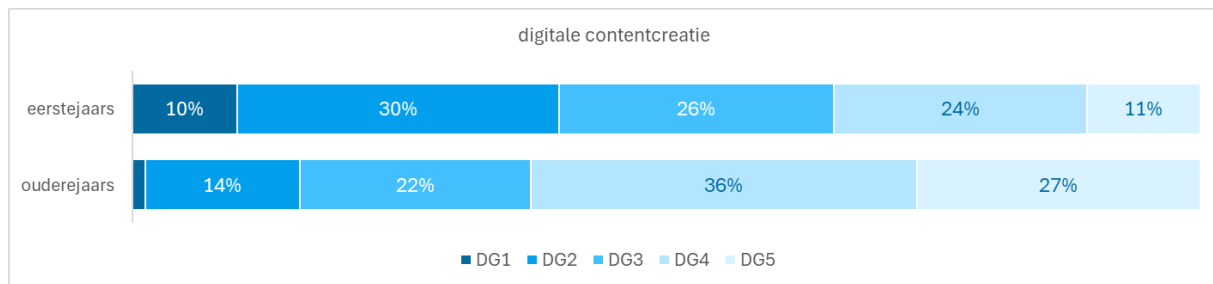
Dit is een competentiegebied waar, in vergelijking met de andere gebieden, de scores relatief hoog zijn. Van de eerstejaarsstudenten scoort bijna een derde van de studenten al op het gewenste eindniveau (**DG5**). Bijna twee op de vijf studenten scoort op niveau **DG3** of lager.

Bij de ouderejaars beschikt meer dan de helft van de studenten over de benodigde vaardigheden (**DG5**) en bijna een derde van de ouderejaars scoort op niveau **DG4**. Het aantal studenten dat op dit gebied onder niveau scoort (**DG1** t/m **DG3**) is relatief klein (13%).

4.2.3. Digitale contentcreatie

Digitale contentcreatie bestaat uit twee competenties: het kunnen ontwikkelen van digitale content en programmeren. Bij het ontwikkelen van content gaat het om het creëren en bewerken van digitale content en jezelf uitdrukken met behulp van digitale middelen, bijvoorbeeld via programma's als Microsoft Word of Excel en PowerPoint). Bij programmeren gaat het om *computational thinking*: het zodanig kunnen (her)formuleren van problemen dat een computer (of een soortgelijk apparaat) kan helpen bij het vinden van oplossingen.

Figuur 5 – Resultaten Digital Skills Check op digitale contentcreatie, uitgesplitst naar eerstejaars (n=265) en ouderejaars (n=83)



Net als Informatie- en datageletterdheid is Digitale contentcreatie een competentiegebied waar relatief veel eerstejaars lage scores halen. Driekwart scoort hier op niveau **DG3** of lager en heeft dus de nodige ontwikkelpunten. Tien procent scoort op niveau **DG1** en lijkt dus over slechts zeer beperkte vaardigheden op het gebied van digitale contentcreatie te beschikken.

Bij de ouderejaars scoren nagenoeg geen studenten op niveau **DG1**. Er zijn ook relatief weinig ouderejaarsstudenten die scoren op niveau **DG2**. Toch scoort nog steeds bijna een derde van de studenten op niveau **DG3** of lager. Iets meer dan een kwart van de ouderejaars studenten scoort op het gewenste niveau (**DG5**).

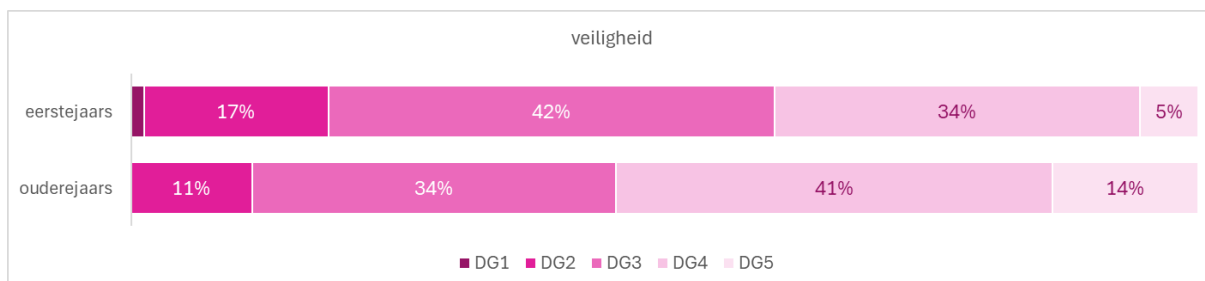
Van alle binnen de Digital Skills Check getoetste competenties, is het de competentie 'programmeren' waar studenten, zowel eerstejaars als ouderejaars, gemiddeld het laagst op scoren. Het gaat bij deze competentie niet om daadwerkelijk werken met programmeertaal, maar om het kunnen denken in stappenplannen, schema's en beslisbomen. Dit zijn vaardigheden die steeds belangrijker worden in allerlei beroepen (Lyon & Magana, 2020; Wing, 2006), maar die studenten dus veelal nog onvoldoende beheersen.

Docent Academie Paramedische Studies: “Bij Fysiotherapie is het verschil tussen de eerste- en ouderejaars op de competentie ‘programmeren’ wel echt opvallend. De ouderejaars zijn hierin veel vaardiger dan de eerstejaars. Nu ik weet waar deze competentie betrekking op heeft, kan ik dat goed plaatsen. Stapsgewijs denken en methodisch handelen is immers erg belangrijk in onze opleiding en komt steeds weer terug.”

4.2.4. Veiligheid

Bij veiligheid gaat het om het beveiligen van apparaten en beschermen van persoonlijke gegevens, gezondheid en welzijn en het milieu. Te denken valt aan het beveiligen en beschermen van apparaten en accounts, het omgaan met risico's en bedreigingen op het gebied van privacy, gezondheid en welzijn en het bewustzijn van milieueffecten van digitale technologie en het gebruik ervan.

Figuur 6 – Resultaten Digital Skills Check op Veiligheid, uitgesplitst naar eerstejaars (n=330) en ouderejaars (n=88)

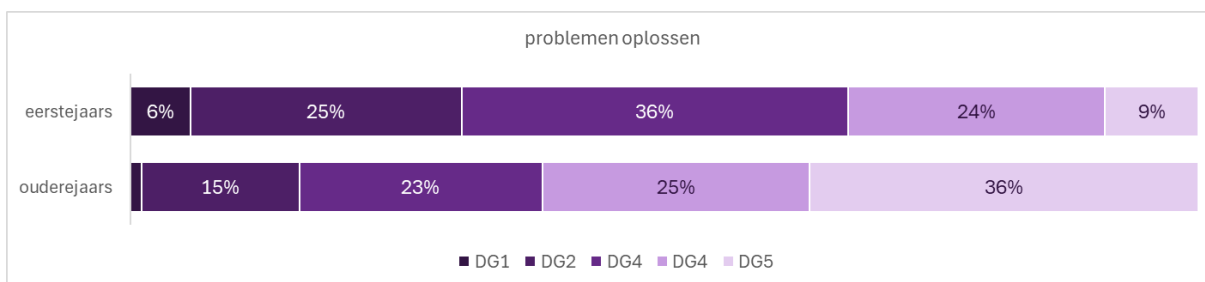


Dit competentiegebied valt op doordat er relatief weinig eerstejaarsstudenten zijn die dit op (het gewenste) niveau **DG5** beheersen (5%). Bovendien is het verschil tussen de behaalde scores van de eerstejaarsstudenten en de ouderejaarsstudenten relatief klein. Van de eerstejaarsstudenten scoort drie vijfde op niveau **DG3** of lager. Bij de ouderejaarsstudenten is dit 45 procent. Ook zij hebben dus nog de nodige ontwikkelpunten. Slechts 14 procent van de ouderejaars scoort bij dit competentiegebied op niveau **DG5**.

4.2.5. Problemen oplossen

Bij het competentiegebied Problemen oplossen gaat het over het oplossen van technische problemen en het herkennen van behoeften en technologische oplossingen. Bij het oplossen van technische problemen gaat het van *troubleshooten* tot het oplossen van complexere problemen. Bij het herkennen van behoeften gaat het bijvoorbeeld om het aanpassen van digitale omgevingen, zodat deze voor iedereen toegankelijk zijn.

Figuur 7 – Resultaten Digital Skills Check op Problemen oplossen, uitgesplitst naar eerstejaars (n=287) en ouderejaars (n=88)

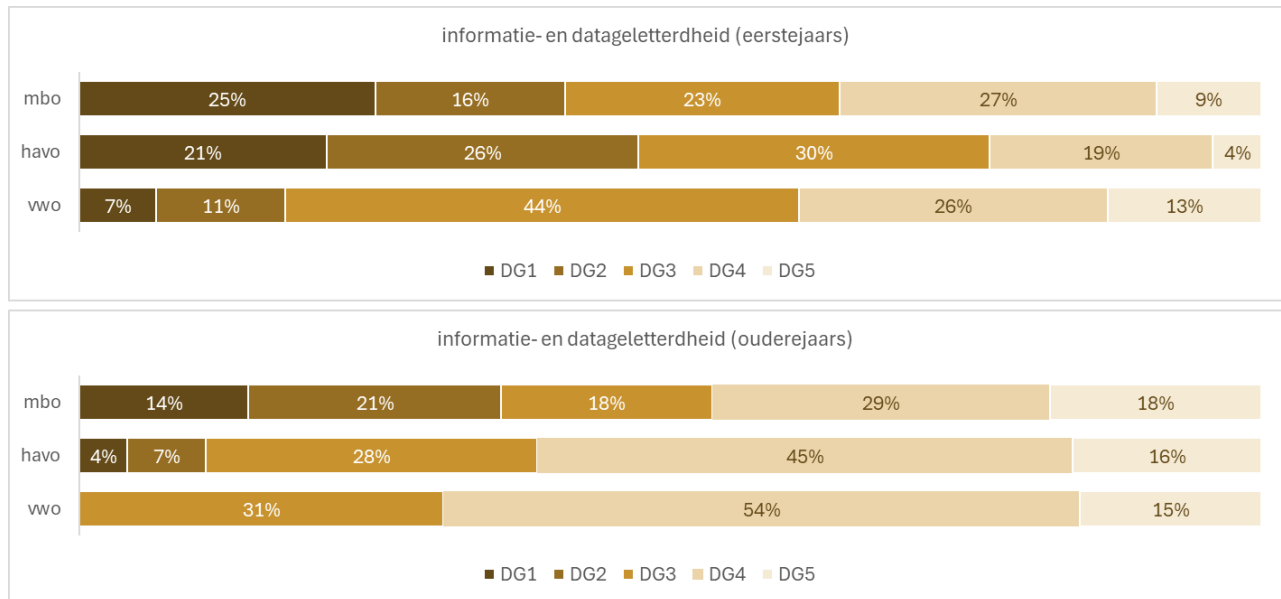


Twee derde van de eerstejaarsstudenten scoort bij dit competentiegebied op niveau **DG3** of lager. Bij de ouderejaars is dit aandeel kleiner, maar nog steeds hebben twee op de vijf studenten op dit gebied de nodige ontwikkelpunten. Iets meer dan een derde van de ouderejaarsstudenten scoort op het gewenste hbo-eindniveau (**DG5**).

4.3. Resultaten naar vooropleiding

In deze afname van de Digital Skills Check zien we geen duidelijke verschillen in digitale geletterdheid tussen voltijd- en deeltijdstudenten of tussen bachelor- en master-studenten. De digitale vaardigheden van de HAN-studenten blijken wel, net als in de meting van 2022 (Willems et al., 2023a), sterk gerelateerd aan hun vooropleiding. Studenten met een mbo-vooropleiding beschikken over de minste digitale vaardigheden, terwijl studenten met een havo- of vwo-vooropleiding meer digitale vaardigheden bezitten.

Figuur 8 – Resultaten Digital Skills Check op Informatie- en datageletterdheid, uitgesplitst naar vooropleiding en naar eerstejaars (mbo n=56, havo: n=148, vwo: n=46) en ouderejaars (mbo: n=28, havo: n=75, vwo: n=13)



Het competentiegebied Informatie- en datageletterdheid is een goed voorbeeld van de achterstand waarmee studenten vanuit het mbo hun opleiding bij de HAN binnenkomen (zie [Figuur 8](#)). Bijna twee derde van de eerstejaars met een mbo-vooropleiding scoort op het niveau **DG3** of lager, waarvan een kwart zelfs op **DG1** (zeer beperkte digitale vaardigheden). Ook bij de eerstejaars met een havodiploma zijn er veel relatief studenten met een score op **DG1**- of **DG2**- of **DG3**-niveau. Bij de eerstejaars die afkomstig zijn van het vwo is dit aandeel aanzienlijk kleiner.

Bij de ouderejaars lijken zien we over het algemeen dat de verschillen tussen de studenten met een havo- en vwo-diploma kleiner zijn dan de verschillen tussen de studenten met een havo- of mbo-diploma. Binnen de groep mbo-instream zijn nog steeds veel studenten met een score die past bij **DG1** of **DG2**.

Vergelijkbare verschillen tussen vooropleiding zien we ook terug bij de andere competentiegebieden (zie [Figuur 10](#) t/m [Figuur 19](#) in bijlage 5).

4.4. Resultaten van specifieke academie/opleidingen

In de rapportageportal zijn de gemiddelde scores per competentiegebied, competenties en toetsvragen te vinden, waarbij opleidingen en academies kunnen inzoomen op eigen resultaten mits er voldoende studenten deelgenomen hebben.

Docent Academie Sport en Bewegen:

“Zo’n portal is natuurlijk mooi. Als je benchmarks hebt en je kunt monitoren, dan is dat natuurlijk fantastisch.”

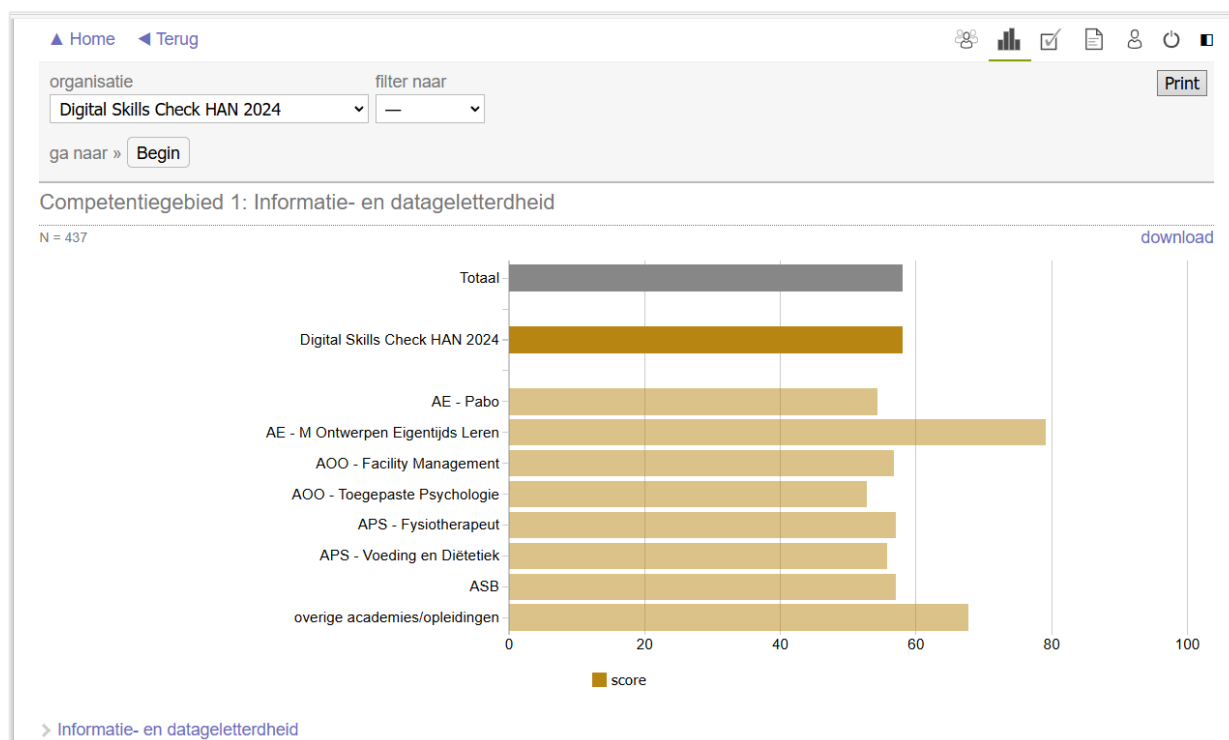
Wat bij het vergelijken van de resultaten van de opleidingen opvalt, is dat de gemiddelde scores per opleiding over het algemeen relatief veel overeenkomsten vertonen. Toch zijn er ook duidelijke verschillen tussen opleidingen. De studenten van de Academische Lerarenopleiding Primair Onderwijs (ALPO) scoren met name

bij Informatie- en datageletterdheid, Communicatie en samenwerking en Digitale contentcreatie, hoger dan studenten van andere opleidingen. De studenten van de twee opleidingen van Academie Organisatie en Ontwikkeling (Toegepaste Psychologie en Facility Management) vallen juist op doordat de deelnemende studenten (met name eerstejaars) op de meeste competentiegebieden en competenties lager scoren dan studenten van andere opleidingen. De studenten van Sportkunde (Academie Sport en Bewegen) en Fysiotherapie (Academie Paramedische Studies) scoren bij de modules Veiligheid en Problemen oplossen lager dan studenten van andere opleidingen.

De verschillen zijn bij eerstejaars over het algemeen groter dan bij ouderejaars. Bij Toegepaste Psychologie scoren de vierdejaarsstudenten juist hoger op Informatie- en datageletterdheid dan ouderejaarsstudenten van veel andere opleidingen. Ouderejaarsstudenten van Fysiotherapie scoren op Informatie- en datageletterdheid en op Veiligheid juist relatief laag.

De opleiding die over de gehele linie sterk opvalt, is de MOVEL van Academie Educatie. Binnen deze opleiding liggen de gemiddelde scores op vrijwel alle competentiegebieden en competenties hoger dan bij de overige opleidingen (zie als voorbeeld [Figuur 9](#)).

Figuur 9 - Screenshot rapportageportal van competentiegebied Informatie- en datageletterdheid



De verschillen tussen MOVEL en de andere opleidingen en academies zijn het grootst bij de eerstejaarsstudenten. Bij de ouderejaarsstudenten zijn de verschillen met andere opleidingen wat kleiner, maar blijven wel aanwezig.

Hoewel het om een klein aantal studenten gaat, vallen ook de studenten van HBO ICT (Academie IT en Mediadesign) op. Zij scoren zeer hoog, met name op de modules Informatie- en datageletterdheid en Problemen oplossen.

4.5. Analyse van gebruik van de Digital Skills Check

Gemiddeld besteedden de studenten ongeveer net zoveel tijd aan het doorlopen van de modules van de Digital Skills Check als de vooraf ingeschatte benodigde tijd². Het aantal minuten dat ze aan de modules besteedden, heeft geen sterke relatie met de score die ze uiteindelijk behaalden; alleen bij de modules Digitale contentcreatie en Veiligheid is er een kleine, maar significante positieve samenhang. Er is ook geen duidelijk verschil tussen eerste- en ouderejaars in de bestede tijd. Alleen aan de module Informatie- en datageletterdheid besteedden eerstejaars significant meer tijd dan ouderejaars.

De Digital Skills Check geeft studenten al feedback tijdens het maken van de opdrachten. Hebben studenten alle vragen van een competentie gemaakt, dan krijgen ze een resultatenoverzicht. In dat overzicht kunnen zij klikken op elk van de vragen voor extra toelichting over wat het juiste antwoord was, of en hoe zij dat hadden kunnen weten of vinden en (indien van toepassing) waarom de andere antwoorden onjuist zijn. Bij een aantal toelichtingen is er een weblink opgenomen voor verdiepende of aanvullende informatie.

De mate waarin gebruik is gemaakt van deze toelichting, verschilt sterk tussen studenten. Gemiddeld besteedden studenten, afhankelijk van de competentie, tussen de 20 en 40 seconden op de toelichtingspagina, voordat ze verder gingen³. De tijdsduur kende een hoge spreiding⁴. Het klikgedrag laat eenzelfde beeld zien. De studenten klikten gemiddeld tussen de 1,5 en 3,5 keer op de toelichting of op een link naar meer informatie. Ook hier is de spreiding groot⁵. Een groot deel van de studenten bleef minutenlang op de toelichtingspagina en klikte allerlei zaken aan. Een eveneens groot deel van de studenten klikte de toelichting direct weg en ging verder.

Docent Academie Educatie: *“Ik heb ook terug gehoord van studenten dat ze er dingen van geleerd hadden.”*

In een ideale situatie besteden de studenten die veel fouten hebben gemaakt meer tijd aan het doornemen van de feedback dan de studenten die bijna alle vragen goed hebben gemaakt. Dit blijkt niet het geval. Er is geen duidelijke relatie tussen de score die studenten behaalden op de module en de tijd die studenten besteedden aan het doornemen van de toelichting. Het is dus niet zo dat laagscorders meer tijd besteden aan het lezen van de toelichting dan hoogscorders. Voorde module Veiligheid geldt zelfs dat hoe hoger de score was op de module, hoe meer tijd studenten besteedden aan het doornemen van de feedback.

² Zie [onderbouwing van de Digital Skills Check](#)

³ Hierbij is gecorrigeerd voor *outliers*: dit zijn waarschijnlijk studenten die hun browser open hebben laten staan, maar die niet actief met de toelichting bezig zijn geweest.

⁴ Standaarddeviaties tussen de 35 en 64 seconden

⁵ Standaarddeviaties tussen de 2,7 en 5,8 kliks

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk zetten we de inzichten die de afname van de Digital Skills Check in 2024 heeft opgeleverd op een rijtje en doen we aanbevelingen voor vervolg.

5.2. Antwoord op de onderzoeksvragen

In de inleiding presenteerden we onze twee onderzoeksvragen:

- a) Hoe digitaal geletterd zijn de studenten van de HAN?
- b) Welke studentkenmerken zijn gerelateerd aan digitale geletterdheid? Welke specifieke studentgroepen vallen (positief of negatief) op?

Hieronder vatten we de antwoorden op deze vragen kort samen op basis van de resultaten uit hoofdstuk 4.

5.2.1. Hoe digitaal geletterd zijn de studenten van de HAN?

De resultaten van de Digital Skills Check laten zien dat studenten momenteel nog onvoldoende over de competenties beschikken op het gebied van digitale geletterdheid die van een (afgestudeerde) hbo-student worden verwacht. Op de meeste gebieden scoren studenten, zowel eerstejaars als ouderejaars, betrekkelijk laag. Alleen de vaardigheden rondom Communicatie en samenwerking worden door meer dan de helft van de ouderejaars op niveau **(DG5)** beheerst. Alle overige competentiegebieden blijven achter. Voor een relatief groot deel van de studenten lijkt gerichte ontwikkeling noodzakelijk: zij scoren op niveau **DG3** of lager of beschikken zelfs over ontoereikende **(DG2)** of zeer beperkte **(DG1)** digitale vaardigheden. Het aandeel zwak scorende studenten is groter bij eerstejaars dan bij ouderejaars, maar ook in die laatstgenoemde groep scoort een deel van de studenten ondermaats.

Als we de scores van eerste- en ouderejaars met elkaar vergelijken, blijkt al met al dat er met name weinig groei plaatsvindt op de competentie 'programmeren' (*computational thinking*) en de competenties binnen het competentiegebied Veiligheid (zie ook [Tabel 6](#) in Bijlage 4).

5.2.2. Welke studentkenmerken zijn gerelateerd aan digitale geletterdheid en welke specifieke studentgroepen vallen (positief of negatief) op?

Net als de meting van 2022 (Willems et al., 2023a) laat de afname van de Digital Skills Check in 2024 zien dat de resultaten met name samenhangen met leerjaar en vooropleiding. Ouderejaars scoren beduidend hoger dan eerstejaars, wat het gevolg kan zijn van aandacht voor deze vaardigheden in het onderwijsprogramma van de opleidingen en academies. Wat ook mee kan spelen, is dat de minder digitaal geletterde studenten (op niveau **DG1** of **DG2**) mogelijk een grotere kans hebben om uit te vallen in of na het eerste jaar.

Voor wat betreft vooropleiding is de mbo-instroom de belangrijkste risicogroep. Met name bij deze groep kunnen de ict-vaardigheden, die nodig zijn om de studie succesvol te kunnen doorlopen, bij de start van hun opleiding niet als aanwezig worden verondersteld. Gemiddeld blijft de groep hangen op of onder het **DG3**-niveau.

Als we de opleidingen met elkaar vergelijken, dan valt de MOVEEL op. Deze deeltijd masteropleiding richt zich op het versterken van de veranderkracht van leraren en docenten en biedt hen de kennis en vaardigheden om met behulp van technologie en wetenschap effectiever in te spelen op diversiteit in het onderwijs. De inzet van ict in het vakgebied komt in beide leerjaren expliciet aan bod en gedurende de opleiding werken studenten aan het vullen van hun ict-portfolio. De resultaten van de Digital Skills Check laten zien dat deze praktijkgerichte aanpak een specifieke doelgroep aantrekt en bijdraagt aan de ontwikkeling van deze studenten. De respons bij deze opleiding is relatief hoog (42-56%, afhankelijk van de module) en studenten van

deze opleiding behalen relatief hoge resultaten. In hun tweede jaar beschikken zij over het algemeen over het **DG5**-niveau op de modules van de Digital Skills Check.

5.3. Evaluatie van de inzet en opbrengsten van de Digital Skills Check

In de gesprekken met vertegenwoordigers van de opleidingen en academies die actief met de Digital Skills Check aan de slag zijn gegaan (zie Bijlage 6) is de afname geëvalueerd. De inzichten die daarbij zijn opgedaan, worden in deze paragraaf beschreven.

5.3.1. Studenten vonden de Digital Skills Check moeilijk

Verschillende betrokkenen gaven aan dat ze hebben gemerkt dat veel studenten de Digital Skills Check moeilijker vonden dan ze vooraf hadden gedacht. Dat de studenten veel vragen moeilijk vonden, blijkt ook wel uit de resultaten; de scores zijn immers over het algemeen laag. De betrokkenen geven dan ook aan dat ze het idee hebben dat de Digital Skills Check helpt om een urgentiebesef bij studenten op te roepen.

Docent Academie Educatie: *“De studenten vonden de vragen duidelijk, maar veel vonden het wel moeilijk. Ze hadden geen goed beeld van hun digitale geletterdheid. Ze krijgen nu wel een reality check.”*

5.3.2. Studenten leren van de Digital Skills Check

Volgens de gesproken betrokkenen gaven studenten aan de ingebouwde feedback in de Digital Skills Check als leerzaam te beschouwen. Een aandachtspunt daarbij is dat het studenten niet altijd lukt om het geleerde breder te trekken. Wenselijk zou zijn dat ze beseffen dat het niet alleen gaat om bijvoorbeeld de zoekvaardigheden in Excel uit de toetsvraag, maar zich ook realiseren dat zoekfuncties in andere systemen vaak op dezelfde wijze werken.

Docent Academie Rechten: *“Je overschat de studenten snel; ze weten vaak minder dan je denkt en ze zijn zich minder bewust dan je zou denken.”*

Docent Academie Organisatie en

Ontwikkeling: *“Sommige studenten gaven terug dat ze bijvoorbeeld van één vraag iets nieuws geleerd hadden. Navraag bij deze studenten leerde dat het bijvoorbeeld ging over zoeken in Excel.”*

Meerdere betrokkenen gaven aan dat ze de resultaten klassikaal hebben besproken. Het expliciet bespreken is zinvol voor de studenten, omdat er veel verschil is in de mate waarin studenten de Digital Skills Check gebruiken als middel om van te leren. Bovendien zien we dat studenten met een lage score niet uit zichzelf meer tijd besteden aan de toelichting dan studenten met een hoge score.

5.3.3. Het rapportageportal is nuttig

Betrokkenen vinden de resultaten in de rapportageportal van de eigen opleidingen interessant. Over het algemeen herkennen ze de resultaten, al vallen de scores van de studenten vaak toch wel wat tegen ten opzichte van hun verwachtingen vooraf. De resultaten van de Digital Skills Check zorgen daarmee niet alleen voor een urgentiebesef bij de studenten, maar ook bij de betrokken docenten.

Docent Academie Organisatie en Ontwikkeling: *“Het instrument meet in principe heel mooi wat we willen weten. We staan aan de vooravond van een curriculumherziening en we zijn bezig met gap-analyses vanuit het koersbeeld. Die analyses vinden nu deels plaats op basis van gevoel en ervaring. Dit portal zou het mooi meetbaar kunnen maken. Echter, de respons zou daarvoor met name van de ouderejaars nog omhoog moeten.”*

Docent Academie Educatie: *“Het portal geeft inzicht in hoe je ervoor staat en waar je ontwikkeling ziet. Het gaat om: wat beoog jij met je curriculum? En komt dat eruit? Je kunt dan op basis van de resultaten gericht keuzes maken.”*

Docent Academie Rechten: *“Met de resultaten van de Digital Skills Check kan ik richting het MT en bijvoorbeeld richting onze kwaliteitsgroep duidelijk maken hoe het staat met de digitale geletterdheid van onze studenten. Het is daarbij fijn dat generatieve AI er ook in voor komt, omdat dat een apart aandachtsgebied is. Dan kunnen we het bijvoorbeeld hebben over de punten waarvan ik denk dat we daar actie op moeten inzetten, omdat dat onder de maat is.”*

De betrokkenen zien mogelijkheden om vanuit de resultaten in de portal te kijken naar het eigen curriculum. De Digital Skills Check biedt inzicht in de digitale geletterdheid van studenten op verschillende niveaus (HAN-breed, academie, opleiding of klas). Docenten en academies krijgen hiermee in beeld welke

competenties studenten al beheersen en waar nog ontwikkelkansen liggen. Op basis van deze inzichten kunnen docenten gericht de effectiviteit van het onderwijsaanbod evalueren en waar nodig aanpassen.

5.3.4. Er is behoefte aan ondersteuning bij inpassen in curriculum

De betrokkenen ervaren dat het nog moeilijk is om de resultaten van de Digital Skills Check om te zetten naar concrete aanpassingen van het curriculum. De resultaten uit de portal op het niveau van het competentiegebied worden vaak alsnog te weinig concreet ervaren om te bepalen wat er aangepast moet worden in het onderwijsaanbod. Anderzijds, als betrokkenen in het rapportageportal helemaal inzoomen tot op het niveau van de specifieke toetsvragen, dan rijst al snel de vraag in hoeverre ze de specifieke vaardigheid van die vraag op zouden moeten nemen in hun onderwijs.

Docent Academie Educatie: *“We hebben nog niet een direct aanbod, afgestemd op de uitkomsten van de scan. De koppeling maken tussen de inhoud van de scan en onze leeruitkomsten en doelen is nog moeilijk.”*

5.4. Aanbevelingen

Hier volgen enkele algemene aanbevelingen op basis van de inzichten die zijn opgedaan gedurende het Digital-Skills-Check-onderzoek.

5.4.1. Koppel de resultaten van de Digital Skills Check aan het onderwijs

De academies binnen de HAN hebben zich verbonden aan de HAN-brede koersdoelen. Om het koersdoel ‘Studenten en medewerkers worden digi- en datavaardig’ te bereiken, zal aandacht voor digitale geletterdheid structureel versterkt moeten worden binnen het onderwijs, zodat studenten de benodigde ondersteuning in hun ontwikkeling krijgen.

Docent Academie Rechten: *“Ik zou graag de Digital Skills Check eerder in de opleiding kunnen inweven en meer verplichtend kunnen maken. We weten dat we een gap hebben zitten, ook omdat digitalisering een steeds grotere rol krijgt binnen rechten. De rol van jurist is heel erg aan het veranderen, en dit past goed. We willen graag het bewustzijn bij de studenten vergroten.”*

Er zijn hulpmiddelen beschikbaar die opleidingen en academies kunnen helpen bij de integratie van aandacht voor het koersdoel in hun onderwijs. Voorbeelden zijn de [gesprekstool digi- en datavaardig onderwijs](#) die is ontwikkeld vanuit het Expertiseteam Digi- en datavaardigheid en het [weefgetouw](#) dat door de iXperiumwerkgroep Digitale Geletterdheid is ontwikkeld. In de [HAN-toolkit digi- en datavaardigheid](#) zijn nog meer handreikingen en leermaterialen te vinden die academies en opleidingen kunnen helpen in dit proces. Binnen iXperium wordt gewerkt aan specifieke tools die docenten, opleidingen en academies kunnen helpen om de vertaalslag te maken tussen (de doelen van) het onderwijs en (de resultaten van) de Digital Skills Check. Vanuit verschillende opleidingen is interesse om de Digital Skills Check en/of de Quickscan in het onderwijs in te zetten.

Docent Academie Rechten: *“Het is belangrijk dat je een goed aanvullend pakket hebt waar de student uit kan kiezen en mee aan de slag kan gaan.”*

5.4.2. Gebruik de Digital Skills Check als leerinterventie

Deze afname van de Digital Skills Check heeft nogmaals duidelijk gemaakt dat het simpelweg versturen van een uitnodigingsmail weinig oplevert. De respons is dan zeer beperkt en zal niet representatief zijn voor de studentengroep. Ook een uitnodiging op maat, gericht op een specifieke groep studenten, levert op zichzelf weinig extra respons op, ook niet als de mail verwijst naar de docent, of wanneer de docent de uitnodigings-e-mail ondertekent.

Voor studenten moet er een duidelijke reden zijn om de Digital Skills Check te maken. Op het moment dat opleidingen een expliciete koppeling maken tussen de Digital Skills Check en (de doelen van) hun onderwijs, en hun studenten weten te stimuleren om de Digital Skills Check in te vullen, blijkt de respons toe te nemen.

Het inzetten van de Quickscan als signalerend instrument kan daarbij helpen, mits studenten de resultaten gebruiken om persoonlijke ontwikkeldoelen te stellen; op die manier kan het instrument leren bevorderen (Sluijsmans, 2020).

Daarom luidt het advies aan docenten om de afname van de zelfscan in te zetten als leerinterventie in het kader van portfolio-ontwikkeling.

Docent Academie Sport en Beweging: *“Het zou goed zijn om eens met studenten en docenten te praten over wat ze kunnen op het gebied van digitale geletterdheid en hoe ze erin staan. Als je het gesprek daarover voert, kan dat wel mooi zijn; aan studenten vragen wat ze zelf nodig hebben in het werkveld en studie. Je kunt dan gemakkelijker de waarde vertalen naar je eigen context. Ergens is het minder abstract dan het soms lijkt.”*

5.5. Doorontwikkeling van het instrument

De afname van de Digital Skills Check in 2024 leverde vanuit de deelnemende academies en opleidingen een aantal (nieuwe) wensen op. Daarbij gaat het onder andere om het nogmaals aanbieden van de toelichting/feedback aan het eind van elke module en om het toevoegen van een overzicht in de rapportageportal van de exacte vragen die aan de studenten zijn gesteld. Uit de evaluatiegesprekken kwam de wens naar voren om de Digital Skills Check breder beschikbaar te maken voor studenten, bijvoorbeeld via Brightspace of via een algemene e-mail. Daarmee kunnen opleidingen meer regie krijgen over de afname. Vanuit verschillende opleidingen is interesse getoond om de Digital Skills Check en/of de Quickscan ook in 2025 af te nemen onder studenten. In het doorontwikkelplan voor de Digital Skills Check is hiervoor in 2025 ruimte opgenomen.


Docent Academie Paramedische Studies: *“De Digital Skills Check gaat nu over algemene vaardigheden. Het zou mooi zijn als die nog meer toegepast zou kunnen zijn op waar studenten dagelijks mee bezig zijn. Bijvoorbeeld alle apps waar we binnen onze opleiding mee bezig zijn: Teams, Brightspace en daarbinnen SharePoint, onze leeromgeving. Maar ook zorgtechnologie, het elektronisch patiëntendossier en AI – voor studenten, maar ook in de fysiotherapie-context. Ook datageletterdheid wordt steeds belangrijker.”*

De Digital Skills Check biedt de mogelijkheid om aanvullende modulen te ontwikkelen voor domeinspecifieke ict-competenties, gericht op werken. De behoefte hieraan kwam bij de gesprekken met de academies naar voren. De ontwikkeling van zulke modules vraagt van academies dat zij in kaart brengen wat de benodigde ict-vaardigheden in het eigen beroepsdomein zijn en om na te gaan of deze in het onderwijs voldoende aan bod komen. Voor toetsbare competenties kan iXperium aanvullende modulen bij de Digital Skills Check ontwikkelen.


6. Referenties

- Kennisnet (2022). [Handboek digitale geletterdheid](#). Kennisnet.
- Lyon, J. A., & J. Magana, A. (2020). Computational thinking in higher education: A review of the literature. *Computer Applications in Engineering Education*, 28, 1174-1189.
- Morgens (2024). [Verkenning digitale vaardigheden in het mbo, hbo en wo](#). Npuls.
- Sluijsmans (2020). [Toetsing als kans voor leren](#). NRO.
- Vuorikari, R., Kluzer, S., & Punie, Y. (2022). [DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens - With new examples of knowledge, skills and attitudes](#). Publications Office of the European Union.
- Willems, F., Coetsier, N., Kurver, B., Gorissen, P., & Kral, M. (2023a). [Resultaten zelfscan digitale geletterdheid voor studenten van de HAN. Meting 2022](#). iXperium Centre of Expertise Leren met ict.
- Willems, F., De Korte, K., Coetsier, N., Gorissen, P., Kurver, B., & Kral, M. (2023b). [Zelfscan digitale geletterdheid studenten HAN. Onderbouwing instrument](#). iXperium Centre of Expertise Leren met ict.
- Wing, J. M. (2006). Computational thinking. *Communications of the ACM*, 49, 33-35.

Bijlage 1: Studentrapportage Digital Skills Check digitale geletterdheid HAN-studenten (voorbeelden)



Totaaloverzicht
aan het eind van
elke module



Uitslag Digital Skills Check - Module 'Informatie- en datageletterdheid'

Te printen en
downloaden
als pdf

Print deze pagina

Naam:

Datum: 6 jan. 2025

Beste student,

Dit is het einde van deze module van de Digital Skills Check. In dit overzicht zie je je scores.

Je totaalscore op het competentiegebied 'Informatie- en datageletterdheid' is: 65%

Je weet al wel het een en ander van dit onderwerp. Maar er zijn ook nog ontwikkelpunten. Zoek bijvoorbeeld eens op de website van het [Student Support Centre](#) naar een geschikte workshop!

Deze totaalscore bestaat uit:

- Competentie 1. Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content: **49%**
- Competentie 2. Evalueren van data, informatie en digitale content: **66%**
- Competentie 3. Beheren van data, informatie en digitale content: **74%**

Overzicht van de deelscores:

1. Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content: 49%

Vaardigheid	Score
passende zoektermen/methoden kiezen om informatie te achterhalen	100%
beredeneren waarom bepaalde info na een zoekopdracht wel of niet wordt getoond	100%
de zoekfunctie van een applicatie of systeem geavanceerd gebruiken (Excel-vraag)	0%
bijzondere en verfijnde zoekopdrachten gebruiken	0%
inschatten welke soorten data gebruikt kunnen worden voor een bepaalde informatiebehoefte	100%
een prompt schrijven om gewenste informatie op te halen bij generatieve AI	100%

2. Evalueren van data, informatie en digitale content: 66%

Vaardigheid	Score
gesponsorde inhoud scheiden van andere online inhoud	100%
vaststellen in hoeverre online gegevens of informatie betrouwbaar zijn	100%
de historie van digitale bestanden raadplegen (Word-vraag)	0%
tools gebruiken om te controleren wat de originele bron van digitale content is	0%
herkennen dat data op een misleidende manier wordt gepresenteerd	100%

Score op
competentiegebied,
onderliggende
competenties en
alle vragen

De vorige vragen gingen over het **evalueren van data, informatie en digitale content**.

Jouw score hierop was: **66%**.

Hieronder staan jouw scores op de vragen. **Klik erop om meer te leren!**

- ▶ [gesponsorde inhoud scheiden van andere online inhoud](#): **100%**
- ▶ [vaststellen in hoeverre online gegevens of informatie betrouwbaar zijn](#): **100%**
- ▶ [de historie van digitale bestanden raadplegen \(Word-vraag\)](#): **0%**
- ▶ [tools gebruiken om te controleren wat de originele bron van digitale content is](#): **0%**
- ▶ [herkennen dat data op een misleidende manier wordt gepresenteerd](#): **100%**
- ▼ [desinformatie, misinformatie en informatievooroordelen herkennen](#): **100%**

Bij deze video kan er sprake zijn van een deepfake. Deepfake is een verzamelnaam voor AI-software waarmee je nepvideo's kunt maken die bijna niet van echt te onderscheiden zijn. Met deze software kun je iemand dingen laten zeggen of doen die hij of zij in werkelijkheid nooit gezegd of gedaan heeft.



De beste manier om erachter te komen of de video echt is, is door te kijken naar de bron van de video en waar de video nog meer staat. Als de video (ook) op de social-media-accounts van de politicus zelf staat, dan is de video waarschijnlijk echt. Natuurlijk moet je dan wel goed checken of het om de *echte* social-media-accounts van de politicus gaat; vaak bestaan er ook nep-accounts van mensen die net doen alsof ze iemand anders zijn.

Dit komt omdat de echtheid van een video het best kan worden gecontroleerd door na te gaan of de video afkomstig is van een betrouwbare en officiële bron. De eigen social-media-accounts van de politicus zijn de meest betrouwbare bronnen om te verifiëren of de video echt is.

Tegenwoordig kunnen deepfake-technologieën al zeer overtuigende video's maken waarin de mond- en oogbewegingen heel natuurlijk lijken en de spraak natuurlijk klinkt. Het kan wel een nuttige eerste stap zijn om goed te kijken naar mond- en oogbewegingen en goed te luisteren naar de spraak. Als die onnatuurlijk aanvoelen, dat is dat een belangrijke reden om te twijfelen aan de video. Maar als ze wel natuurlijk aanvoelen, dan heb je nog geen garantie dat de video echt is.

Ook zegt het niets als de video veel is verspreid of er veel op is gereageerd. Juist nepvideo's kunnen snel verspreid worden en veel reacties krijgen, vooral als ze omstrede zijn of een populaire mening verkondigen.

Informatie opzoeken over het onderwerp van de video helpt ook niet om te zien of de video echt of nep is. De informatie kan correct zijn, maar de video kan nog steeds gemanipuleerd zijn. En andersom: de informatie kan incorrect zijn, maar de video kan nog steeds echt zijn.

Wil je meer weten over deepfakes? Klik dan [hier](#).

Het HAN Studiecentrum biedt ook een [complete online cursus Informatie-vaardigheden](#) aan (klik erop om die te openen). Eén van de onderdelen daarvan is ["kritisch beoordelen"](#) (klik erop om daar direct naartoe te gaan).

Per competentie tussentijdse score-overzichten met feedback

Vraag onjuist beantwoord? Klik open voor toelichting

Bijlage 2: Rapportageportal zelfscan digitale geletterdheid (screenshots)

▲ Home ◀ Terug

organisatie: Digital Skills Check HAN 2024 filter naar: Startjaar (alles) Print

ga naar » Begin

- **Vorm:** Vergelijk resultaten van bachelor-, master- en associate degree-studenten met elkaar, of zoom in op één van deze categorieën.
- **Type:** Vergelijk resultaten van studenten van voltijd-, deeltijd- en duale opleidingen met elkaar, of zoom in op één van deze categorieën.
- **Startjaar:** Vergelijk resultaten van studenten van eerstejaars, tweedejaars of hogerejaars met elkaar, of zoom in op één van deze categorieën. **Let op!** Gebruik deze filter alleen om resultaten op competentiegebied en competenties te vergelijken. Op het niveau van de onderliggende vaardigheden biedt deze filter geen betrouwbare informatie.

Competentiegebieden

Klik op een competentiegebied om de scores van de studenten te zien.

Competentiegebied 1: Informatie- en datageletterdheid download

N = 400

Categorie	Gemiddelde score
Digital Skills Check HAN 2024	~55
eerstejaars (startjaar 2024)	~52
tweedejaars (startjaar 2023)	~58
hogerejaars (startjaar 2022 en eerder)	~55

■ score

▲ Home ◀ Terug

organisatie: AE - Pabo filter naar: —

ga naar » Begin » Veiligheid

Competentie 3. Beschermen van gezondheid en welzijn: gemiddelde score download

N = 170

Categorie	Gemiddelde score
Digital Skills Check HAN 2024	~65
AE - Pabo	~65
B Leraar Basisonderwijs (DTN)	~75
B Leraar Basisonderwijs (VTA)	~60
B Leraar Basisonderwijs (VTN)	~60
B Pabo / ALO	~65
MALPO	~65

■ score

[> bekijk de getoetste vaardigheden bij deze competentie](#)

Vergelijk op vorm of type opleiding of startjaar

Bekijk en vergelijk gemiddelden op competentiegebieden en onderliggende competenties

Vergelijk opleidingen

Zoom in op opleidingen

organisatie: AOO - Facility Management filter naar: —

ga naar » [Begin](#) » [Communicatie en samenwerking](#) » [bekijk de getoetste vaardigheden bij deze competentie](#)

[Print](#)

Toelichting

Je ziet hier de *beheersingspercentages* (gemiddelde score per indicator, gecorrigeerd voor gokken*) voor deze competentie. Dit percentage geeft aan hoeveel procent van de studneten de getoetste vaardigheid naar verwachting beheerst.

Een overzicht van alle indicatoren en bijbehorende vragen is te vinden in het hoofdmenu onder de tegel 'Documenten'.

Interactie met behulp van digitale technologie

N = 41 [download](#)

Indicator	Score
opstellen en adresseren van e-mails (inclusief juist gebruik van CC en BCC)	65
afspraken en evenementen maken en inplannen via digitale tools	35
boodschappen in digitale omgevingen laten aansluiten op de ontvanger	50
nagaan of een website toegankelijk is voor mensen met een beperking	40

■ score

[Bekijk resultaten op specifieke vragen](#)

**) Toelichting gokcorrectie*

In de zelfscan is gebruik gemaakt van verschillende vraagtypes, met een verschillende gokkans. Gokcorrectie is toegepast om ervoor te zorgen dat de hierboven getoonde beheersingspercentages onderling met elkaar vergelijkbaar zijn. Meer informatie hierover en over de correctiemethode is te vinden in de *onderbouwing van de zelfscan*.

[Home](#) [Terug](#)

organisatie: AE - Pabo filter naar: Startjaar eerstejaars (startjaar 2024)

ga naar » [Begin](#) » [Digitale content creatie](#)

[Print](#)

Onderliggende competenties

Binnen dit competentiegebied zijn onderstaande competenties getoetst. Klik op 'Verdiep' om per competentie de onderliggende indicatoren te bekijken en te zien in hoeverre deze door de studenten worden beheerst. Elke indicator is gekoppeld aan één vraag in de zelfscan.

Competentie 1. Ontwikkelen van digitale inhoud: gemiddelde score

N = 141 [download](#)

Organisatie / Startjaar	Gemiddelde score
AE - Pabo	60
eerstejaars (startjaar 2024)	50
B Leraar Basisonderwijs (VTA)	45
B Leraar Basisonderwijs (VTN)	45
B Pabo / ALO	60
MALPO	70

■ score

[Filter op vorm en type opleiding of startjaar](#)

[> bekijk de getoetste vaardigheden bij deze competentie](#)

Bijlage 3: Relatie tussen scores op de Quickscan en scores op de modules van de Digital Skills Check

Op 9 september 2024 hebben 568 eerstejaars Pabo-studenten een mail ontvangen met het verzoek de Quickscan in te vullen en de resultaten mee te nemen naar het eerstvolgende college over digitale geletterdheid. 443 studenten hebben de Quickscan helemaal ingevuld (78%). Een week na de laatste herinnering hebben de studenten een mail ontvangen met het verzoek de modules van de Digital Skills Check te maken. Het invullen van de modules was vrijwillig, studenten werden er wel op geattendeerd dat ze de resultaten konden gebruiken voor hun portfolio.

246 Pabo-studenten (43% van het totaal aantal aangeschreven eerstejaars) hebben na het maken van de Quickscan één of meerdere modules van de Digital Skills Check afgerond. Gemiddeld hebben studenten na de Quickscan 1,6 modules afgerond. Studenten met een score onder de 65 procent op de Quickscan (**DG3** of lager, zie [Tabel 4](#) in [paragraaf 4.1](#)) maakten gemiddeld 1,7 modules, studenten met een score boven de 80 procent op de Quickscan (**DG1**) gemiddeld 1,4 modules.

Van alle modules van de Digital Skills Check is de module Veiligheid het vaakst afgerond door de studenten. De module Communicatie en samenwerking is het minst vaak afgerond (zie [Tabel 5](#)). Dit past bij het beeld dat de Quickscan gemiddeld liet zien: vragen rondom veiligheid werden het vaakst onjuist beantwoord, vragen rondom communicatie en samenwerking het vaakst juist.

De totaalscores op de Quickscan zijn positief en significant gecorreleerd met de totaalscores van de modules (zie [Tabel 5](#)). Deze correlatie wijst erop dat de Quickscan in enige mate voorspelt hoe studenten zullen presteren in de uitgebreide modules, al is de voorspellende waarde beperkt.

Tabel 5 - Aantal Pabo-studenten dat zowel de Quickscan heeft gemaakt als één of meerdere modules (n=246)

Module	aantal studenten dat zowel de Quickscan als de betreffende module heeft afgerond	Samenhang (Pearsons <i>r</i>) tussen score op module en totaalscore op de Quickscan
Informatie- en datageletterdheid	149	.20 ($p=.02$)
Communicatie en samenwerking	124	.24 ($p<.01$)
Digitale content creatie	143	.28 ($p<.01$)
Veiligheid	160	.28 ($p<.01$)
Problemen oplossen	139	.19 ($p=.03$)

Bijlage 4: beschrijvende statistieken modules van de Digital Skills Check

Tabel 6 – Gemiddelde scores op competentiegebieden en onderliggende competenties, uitgesplitst naar eerstejaars (startjaar 2024, n=265-330) en ouderejaars (startjaar 2023 of eerder, n=83-143)

	eerstejaars	ouderejaars
Informatie- en datageletterdheid	55%	65%
Browsen, zoeken en filteren van data, informatie en digitale content	55%	67%
Evaluëren van data, informatie en digitale content	55%	63%
Beheren van data, informatie en digitale content	54%	65%
Communicatie en samenwerking	68%	79%
Interactie met behulp van digitale technologie	66%	80%
Delen met behulp van digitale technologie	69%	79%
Samenwerken met behulp van digitale technologie	68%	78%
Digitale contentcreatie	56%	69%
Ontwikkelen van digitale content	60%	74%
Programmeren	49%	59%
Veiligheid	60%	65%
Beveiligen van apparaten	55%	62%
Beschermen van persoonlijke gegevens en privacy	63%	68%
Beschermen van gezondheid en welzijn	65%	65%
Beschermen van het milieu	56%	64%
Problemen oplossen	58%	70%
Oplossen van technische problemen	61%	73%
Herkennen van behoeften en technologische oplossingen	54%	64%

Tabel 7 - Beschrijvende statistieken modules van de Digital Skills Check voor de eerstejaars ($n_{\text{totaal}}=682$)

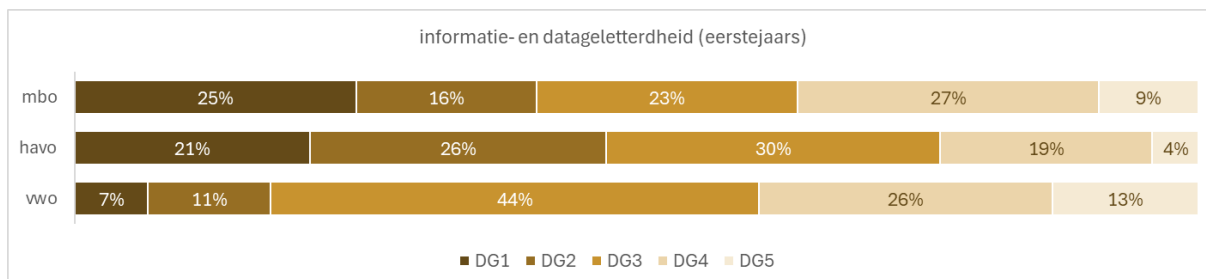
Module	N	Gemiddelde score	Standaardafwijking	Minimum	Maximum
Informatie- en datageletterdheid	294	55%	18,9	5%	95%
Communicatie en samenwerking	293	68%	18,1	12%	100%
Digitale content creatie	265	56%	19,6	6%	100%
Veiligheid	330	60%	12,8	20%	93%
Problemen oplossen	287	58%	17,0	14%	100%

Tabel 8 - Beschrijvende statistieken modules van de Digital Skills Check voor de ouderejaars ($n_{\text{totaal}}=252$)

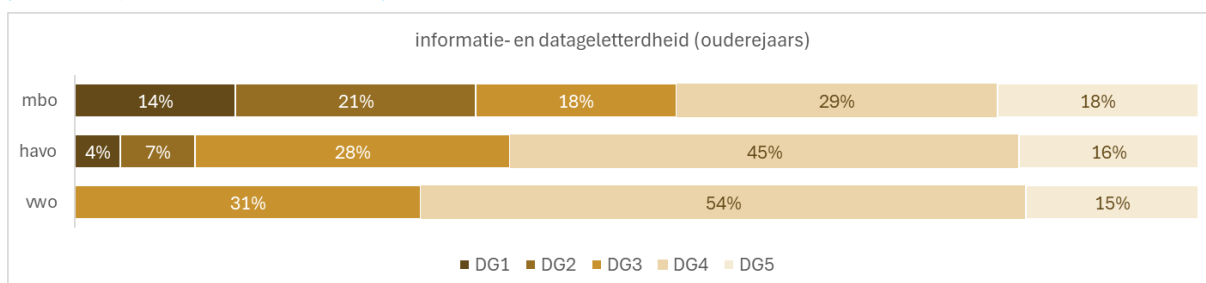
Module	N	Gemiddelde score	Standaardafwijking	Minimum	Maximum
Informatie- en datageletterdheid	143	65%	17,1	13%	95%
Communicatie en samenwerking	108	79%	15,3	12%	100%
Digitale content creatie	83	69%	16,9	16%	100%
Veiligheid	88	65%	13,2	35%	96%
Problemen oplossen	88	70%	18,9	12%	100%

Bijlage 5: behaalde resultaten Digital Skills Check, uitgesplitst naar vooropleiding

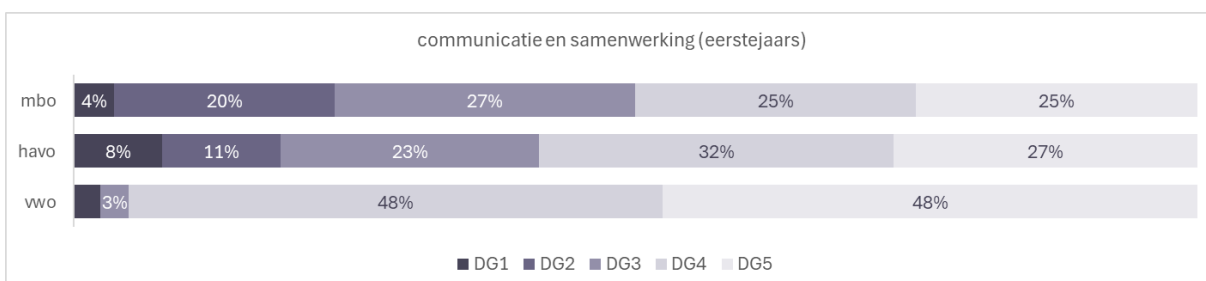
Figuur 10 – resultaten Informatie- en datageletterdheid, eerstejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=56, havo n=148 en vwo n=46)



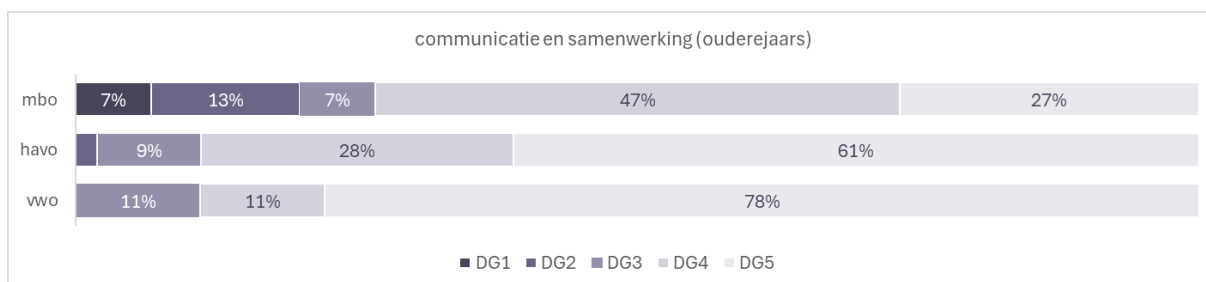
Figuur 11 – resultaten Informatie- en datageletterdheid, ouderejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=28, havo n=75 en vwo n=13)



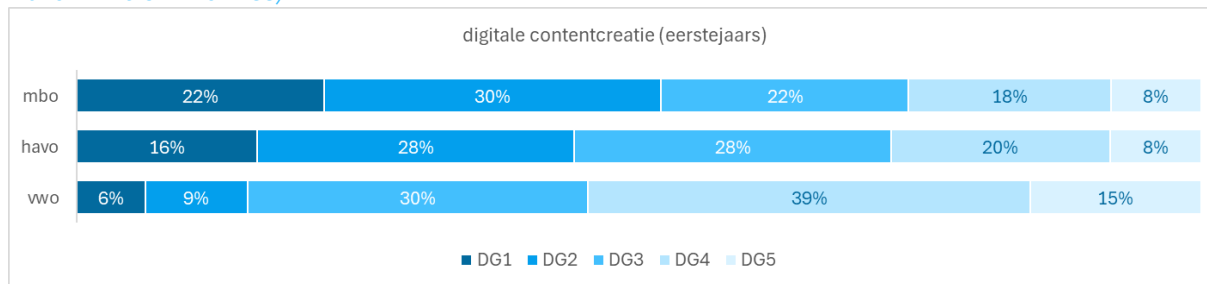
Figuur 12 – resultaten Communicatie en samenwerking, eerstejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=56, havo n=152 en vwo n=42)



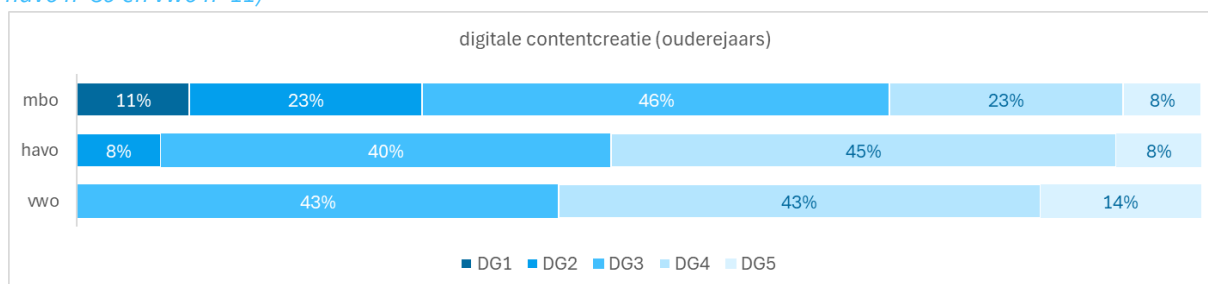
Figuur 13 – resultaten Communicatie en samenwerking, ouderejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=15, havo n=54 en vwo n=9)



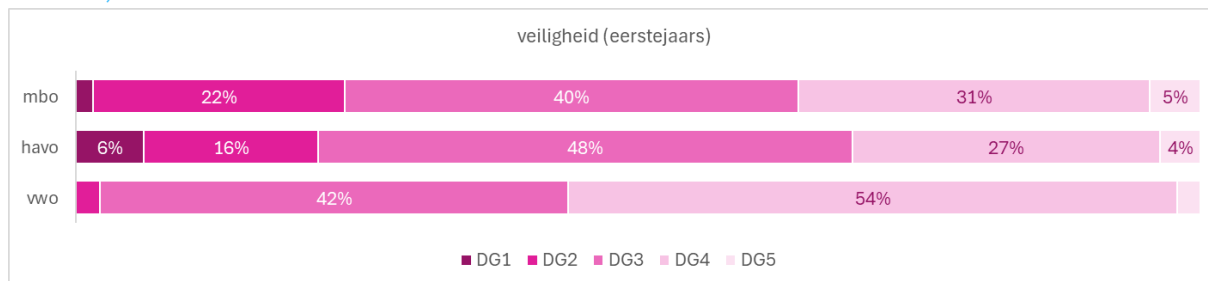
Figuur 14 – resultaten Digitale contentcreatie, eerstejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=50, havo n=149 en vwo n=33)



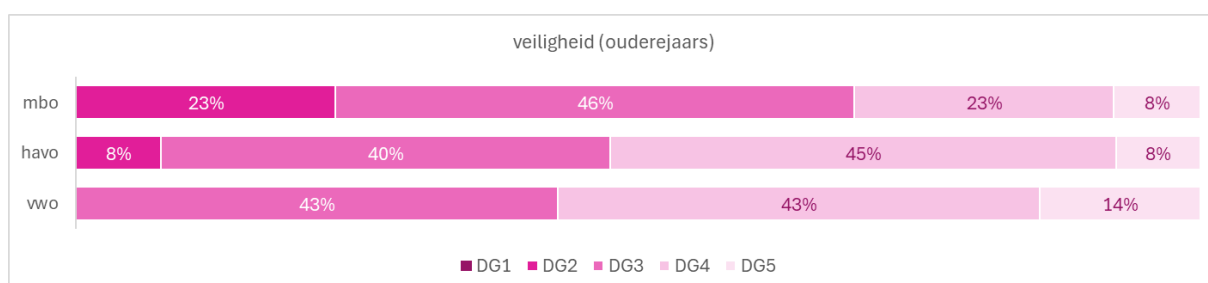
Figuur 15 - resultaten Digitale contentcreatie, ouderejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=9, havo n=39 en vwo n=11)



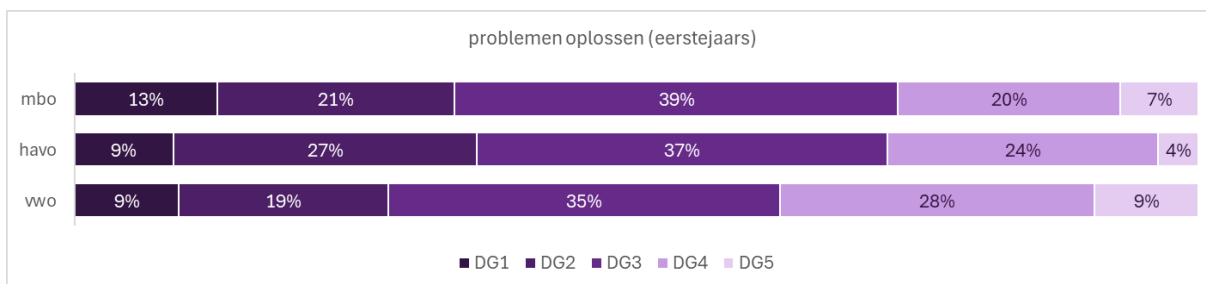
Figuur 16 – resultaten Veiligheid, eerstejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=67, havo n=168 en vwo n=48)



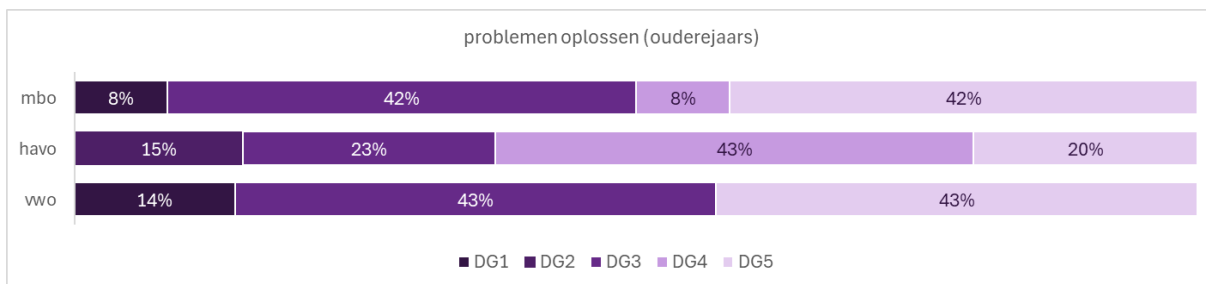
Figuur 17 – resultaten Veiligheid, ouderejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=13, havo n=40 en vwo n=7)



Figuur 18 - resultaten Problemen oplossen, eerstejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=71, havo n=137 en vwo n=43)



Figuur 19 - resultaten Problemen oplossen, ouderejaars studenten, uitgesplitst naar vooropleiding (mbo n=12, havo n=40 en vwo n=7)



Bijlage 6: Overzicht gesproken betrokkenen

Voor de totstandkoming van deze rapportage is gesproken met de volgende betrokkenen:

Koen Jansen	leergebiedsvoorzitter en docent Digitale Geletterdheid/Digitale Didactiek Pabo-ALO/ALPO
Tanja van Grinsven	docent Master Ontwerpen van Eigentijds Leren (MOVEL)
Laurie Hendriks	informatiecoördinator en docent Academie Organisatie en Ontwikkeling, lid Expertiseteam Digi- en datavaardigheid
Edwin van Gastel	teamregisseur/ hoofddocent Sport en Bewegen, lid Expertiseteam Digi- en datavaardigheid
Bastiaan Koekoek	docent Fysiotherapie
Rohan de Bresser	docent ALO/ Sportkunde
Mark de Niet	docent ALO/ Master Sport- en Beweeginnovatie
Martijn Hendriks	informatiecoördinator, projectleider digitaliseringstrajecten en docent Rechten
Rico van Hal	hoofddocent AFEM, lid Expertiseteam Digi- en datavaardigheid