

Eindrapportage iXperiumdesignteam Deltion College | 2024-2025

AI in het Travelonderwijs

Jorik Kamphof (docent en Blended coach opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Valerie Oosterhof-Luca (docent opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Inge ter Voorde (docent opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Jenne Kruijssen (Lio-Stagiaire opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Bram Heerdink (senior docent Deltion College, betrokken als procesbegeleider), Marije van Huffelen (Onderwijsadviseur Blended Leren Deltion College, betrokken als onderzoeker), Kirsten de Ries (onderzoeker iXperium Centre of Expertise).

Aanleiding en praktijkvraag

De opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College bevindt zich in een sector die volop in beweging is. Bedrijven als TUI, Zandstuve en Topparken experimenteren met AI-toepassingen voor onder meer contentcreatie, klantenservice en planning. Tegelijkertijd besteedt het vernieuwde kwalificatiedossier nauwelijks aandacht aan 21e-eeuwse vaardigheden. Hierdoor groeide bij docenten de zorg of studenten nog wel worden opgeleid met de kennis die zij morgen nodig hebben. Ook waren er vragen over de eigen deskundigheid: wat betekent AI voor het beroep, hoe blijf je als docent competent, en hoe zorg je dat studenten leren omgaan met een technologie die het werkveld steeds vaker bepaalt?

De opleidingsmanager benadrukte bovendien dat er behoefte was aan versterking van de onderzoekende houding van docenten. De deelname aan de Onderzoekswerkplaats Digitaal Bekwaam bood de mogelijkheid om deze ambitie te combineren met een actueel en urgent thema: de betekenis van AI voor het onderwijs en de beroepspraktijk.

Het designteam richtte zich op de centrale praktijkvraag: hoe kan generatieve AI op een didactisch verantwoorde wijze worden ingezet in het curriculum van de opleiding Travel, Leisure & Hospitality, zodat studenten hun digitale vaardigheden en kritisch denkvermogen versterken en het onderwijs beter aansluit op de actuele en toekomstige beroepspraktijk?

Werkhypothese

In de eerste bijeenkomsten worstelde het team met het formuleren van een voorlopige werkhypothese. Voor veel docenten was het onderzoeksmatig denken nieuw en soms confronterend. Uiteindelijk kwam het team tot de hypothese dat studenten beter voorbereid worden op de beroepspraktijk wanneer zij leren AI te gebruiken als hulpmiddel bij het uitvoeren van opdrachten, en daarbij kritisch leren omgaan met bronnen en eigen keuzes beargumenteren.

Het designteam heeft de volgende werkhypothese opgesteld:

Werkhypothese

Door gebruik van generatieve AI als hulpmiddel voor studenten, bij het maken van opdrachten en het beoefenen van vaardigheden, in het lesprogramma van de opleiding Travel & Hospitality

Verwacht ik voor de 21st century skills/ kritisch denken en digitale geletterdheid rondom generatieve AI

Onder Travel Studenten vanaf cohort 2023

Te bereiken dat de 21st century skills kritisch denken en digitale geletterdheid rondom generatieve AI, bij Travel Studenten toeneemt en beter aansluit op de vraag van het werkveld

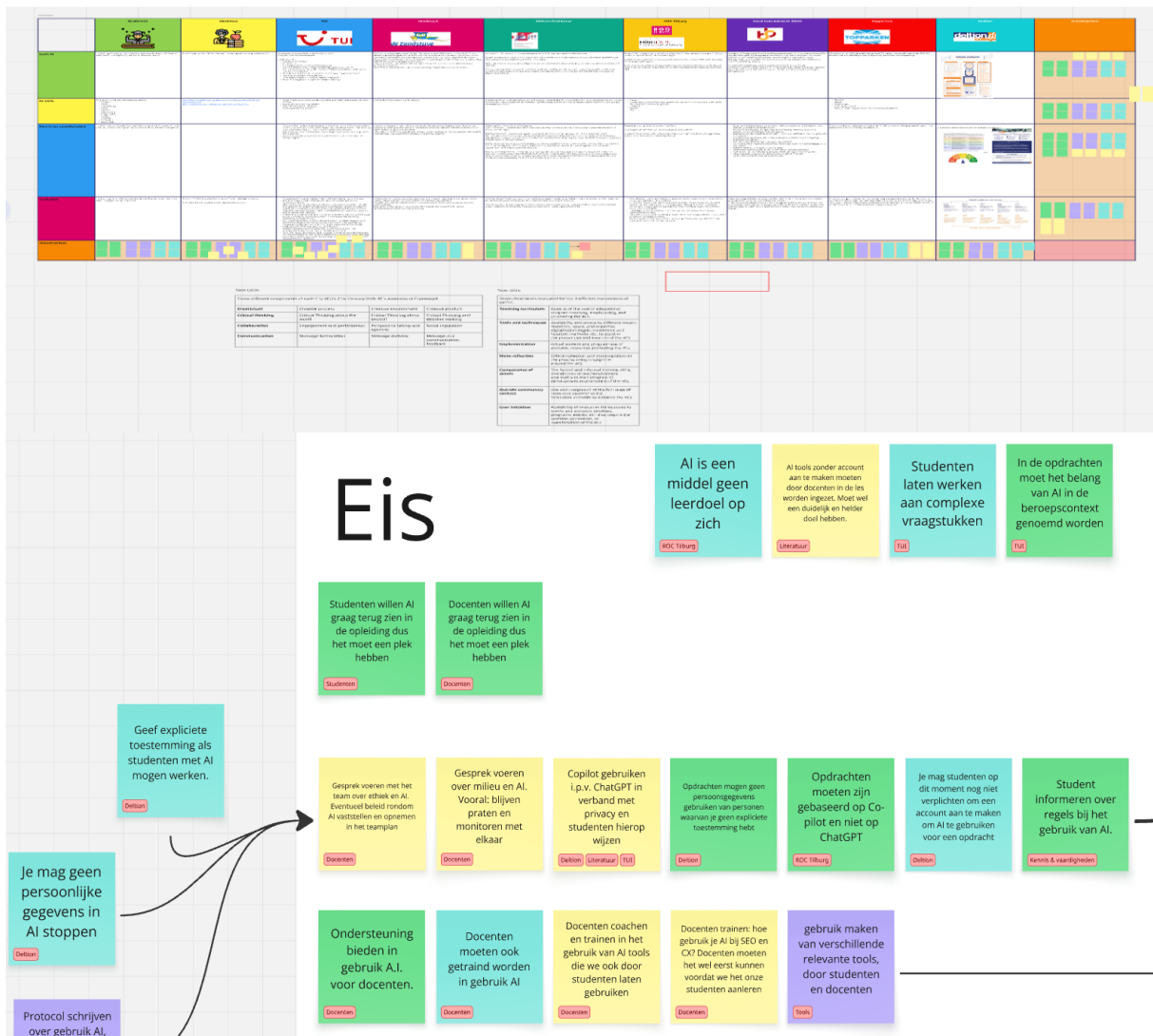
Omdat [...] door het inzetten van generatieve AI als hulpmiddel, de studenten kritisch leren omgaan met generatieve AI en we hierdoor studenten opleiden voor de arbeidsmarkt van de toekomst.

En dat zie ik aan dat zie je als docent en stagebegeleider tijdens gesprekken met studenten, waarin zij onderwerpinhoudelijk (Travel) voorbereid zijn op het gesprek. De manier waarop studenten hun bevindingen presenteren laat zien dat ze in eigen woorden kunnen vertellen waar generatieve AI hen mee geholpen heeft. De studenten kunnen aantonen dat de informatie die zij presenteren juist is.

Leerarrangement/ontwerp/activiteit


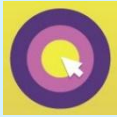
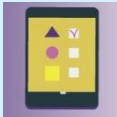


Het leerarrangement werd opgebouwd in opeenvolgende stappen. Het team startte met gesprekken met studenten, collega-docenten, stagebegeleiders en werkveldpartners. Deze gesprekken werden aangevuld met literatuuronderzoek en inzichten van andere roc's. Op basis van de verzamelde gegevens stelde het team ontwerpeisen op voor een didactisch verantwoorde inzet van AI.

Figuur 1 Ontwerpeisen: overzicht bronnen en vertaling naar ontwerpeisen (post-its)



Deze eisen werden tijdens een teamdag met het docententeam gepresenteerd. Daar formuleerden docenten niet alleen hun eigen behoeften, zoals tijd en ruimte om te experimenteren, kennisdeling in het team en concrete praktijkvoorbeelden, maar gingen zij ook aan de slag met het ontwikkelen van eerste lesontwerpen waarin AI een rol speelde. In de periode daarna werden de eerste experimenten uitgevoerd in de lespraktijk. Een docent zette AI in bij opdrachten in zijn vakgebied en evalueerde de resultaten met ondersteuning van

de onderzoeker en procesbegeleider. Het traject werd afgesloten met een [podcast](#) waarin studenten en docenten samen reflecteerden op de betekenis van AI voor hun onderwijs.

Leerarrangement/activiteit [...]	
 Doelgroep	<p>Het leerarrangement dat in het designteam werd ontwikkeld richt zich op de studenten van de opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College, voornamelijk eerste- en tweedejaars op niveau 4. Deze studenten bereiden zich voor op functies in de toeristische sector, waarin digitale vaardigheden en klantgericht werken centraal staan.</p>
 Doel	<p>Het doel van het leerarrangement is om studenten op een verantwoorde manier te leren omgaan met generatieve AI, niet als vervanging van eigen werk, maar als hulpmiddel bij beroepsopdrachten. Het versterken van kritisch denkvermogen en digitale geletterdheid stond daarbij centraal. Studenten moeten leren AI-resultaten te beoordelen, eigen keuzes te verantwoorden en bronnen te controleren, zodat zij voorbereid zijn op een beroepspraktijk waarin AI een steeds grotere rol speelt.</p>
 Leerinhoud	<p>De leerinhoud bestaat uit het gebruik van generatieve AI bij concrete opdrachten uit de praktijk van het vakgebied. Studenten maken bijvoorbeeld reisteksten of klantcommunicatie, waarbij zij AI-tools gebruiken om concepten te genereren. Het analyseren en bijstellen van deze output vormt een belangrijk onderdeel van de opdracht. Daarbij leren zij dat AI-uitkomsten niet vanzelf betrouwbaar zijn en altijd kritisch tegen het licht gehouden moeten worden.</p>
 Leeractiviteiten en werkvormen	<p>De leeractiviteiten en werkvormen zijn afwisselend. In groepsopdrachten werken studenten samen aan scenario's, zoals het schrijven van een reisbrochure of het beantwoorden van klantvragen. Ze gebruiken daarbij AI-tools om ideeën te genereren en moeten vervolgens gezamenlijk reflecteren: wat is bruikbaar, wat klopt feitelijk, wat mist er nog, en welke keuzes maken wij zelf? Ook individueel krijgen studenten opdrachten waarin zij AI als hulpmiddel inzetten en hun proces moeten onderbouwen. Reflectiegesprekken met de docent, peerfeedback in de klas en de opname van een gezamenlijke podcast geven verdieping.</p>
 Rol van de leraar of begeleider	<p>De rol van de docent in dit leerarrangement is nadrukkelijk die van begeleider en coach. Studenten kunnen AI niet zomaar zelfstandig en onbegeleid inzetten; zij hebben richting en kaders nodig. De docent introduceert daarom de opdrachten en legt uit met welk doel AI gebruikt wordt. Vervolgens begeleidt hij de studenten bij het selecteren van geschikte tools en bij het kritisch beoordelen van de gegenereerde output. De nadruk ligt daarbij op het stellen van verdiepende vragen: wat klopt feitelijk, wat is bruikbaar, en welke keuzes maken jullie zelf?</p> <p>Daarnaast ondersteunt de docent de reflectie, zowel individueel als in groepsverband. Studenten worden uitgedaagd hun proces te verantwoorden, onderling feedback te geven en te bespreken welke rol AI in hun beroepspraktijk zou kunnen spelen. De docent fungeert zo als gespreksleider die helpt het leren zichtbaar te maken.</p> <p>In de opzet van het leerarrangement spelen andere begeleiders een meer indirecte rol. Mentoren kunnen de vaardigheden die studenten ontwikkelen koppelen aan hun persoonlijke leerdoelen of portfolio. Ook het werkveld kan betrokken worden, bijvoorbeeld door praktijkopdrachten aan te leveren waarin AI een rol speelt of door feedback te geven op de resultaten van studenten. Op die manier wordt de verbinding tussen opleiding en beroepspraktijk versterkt.</p>

 <p>Tijd</p>	<p>Qua tijd en planning is het leerarrangement in deze fase vooral kleinschalig uitgevoerd. Eén docent heeft in het voorjaar van 2025 een aantal lessen benut om de eerste AI-opdrachten in de praktijk te testen met zijn studenten. Deze lessen sluiten aan bij bestaande beroepsopdrachten, waardoor het experiment geen extra belasting in het curriculum oplevert, maar eerder een verrijking vormt. Voor de roostering betekent dit dat reguliere lessen worden gebruikt als context om met AI te werken; er hoeft dus geen aparte module ingepland te worden.</p> <p>Het designteam heeft daarnaast suggesties ontwikkeld om het leerarrangement in de toekomst structureler te verankeren. Dat zou kunnen door AI-activiteiten in verschillende leerjaren terug te laten komen, bijvoorbeeld door in jaar 1 te starten met eenvoudige opdrachten en in de latere leerjaren complexere taken toe te voegen waarin studenten zelfstandig keuzes maken en AI op een kritische manier leren gebruiken. Voor de inroostering betekent dit dat er ruimte nodig is om AI-werkvormen in te passen binnen bestaande vakken, en dat docenten onderling moeten afstemmen waar en wanneer AI wordt ingezet, zodat er een logische opbouw ontstaat.</p>
 <p>Leeromgeving</p>	<p>De leeromgeving is een combinatie van de reguliere digitale leeromgeving van Deltion en externe AI-tools zoals ChatGPT. Studenten werken op hun eigen laptop of device met toegankelijke generatieve AI-toepassingen. De Miro-borden en Padlet van het team ondersteunen de voorbereiding en helpen om inzichten en bronnen overzichtelijk vast te leggen.</p>
 <p>Toetsing/ beoordeling</p>	<p>Toetsing en beoordeling krijgen in dit eerste leerarrangement vooral een formatieve invulling. Studenten krijgen feedback op hun proces en hun reflecties, bijvoorbeeld door te bespreken hoe zij de AI-output beoordeeld hadden en welke keuzes zij maakten. De nadruk ligt niet op het product alleen, maar op de manier waarop studenten AI bewust en kritisch weten te gebruiken. Daarmee is het leerarrangement een oefening in eigenaarschap, kritisch denken en verantwoorden van keuzes.</p>

Mate van differentiatie en zelfregie en rol van ict

Binnen het leerarrangement is er in verschillende opzichten sprake van differentiatie. Studenten kunnen AI inzetten bij beroepsopdrachten die aansluiten bij hun eigen interesses en het niveau waarop zij werken. Voor de één betekent dit het gebruiken van AI om inspiratie op te doen bij het schrijven van een reisbrochure, terwijl een ander AI inzet om klantvragen te analyseren of teksten in meerdere talen te genereren. Daarmee verschillen de inhoud en het niveau van de opdrachten per student. Ook in tempo en tijd is er variatie: sommige studenten hebben genoeg aan één oefening om inzicht te krijgen, terwijl anderen meerdere varianten uitproberen voordat zij tot een resultaat komen waar zij tevreden mee zijn.

De rol van de docent is hierbij om die differentiatie te faciliteren. Hij of zij geeft ruimte aan studenten om te kiezen wat zij met AI willen verkennen, maar bidt tegelijkertijd kaders om te zorgen dat de opbrengsten ook relevant blijven voor de leerdoelen. Differentiatie krijgt dus niet de vorm van volledige vrijheid, maar wordt ingebed in de context van beroepsgerichte opdrachten.

Ook zelfregie speelt een duidelijke rol. Studenten bepalen in belangrijke mate zelf hoe zij AI in hun opdracht inzetten, welke output zij gebruiken en hoe zij die combineren met eigen ideeën. De reflectie op dit proces maakt hen bewust van hun keuzes en leert hen om verantwoordelijkheid te nemen voor de kwaliteit van hun werk. Ict fungeert daarbij als katalysator: generatieve AI biedt directe output waar studenten kritisch op moeten reageren. Daarmee krijgen zij niet alleen invloed op de inhoud en vorm van hun product, maar ook de kans om hun eigen leerproces te sturen.

De technologie die hiervoor wordt gebruikt, bestaat vooral uit laagdrempelige generatieve AI-tools zoals (de gratis versie van) ChatGPT en vergelijkbare toepassingen. Studenten werken zelfstandig op hun eigen device, vaak in een combinatie van individuele en groepsopdrachten. De docent ondersteunt bij het monitoren en evalueren van het proces door feedbackmomenten in te bouwen, zowel formatief tijdens de lessen als in nabesprekingen.

De randvoorwaarden voor de inzet van ict worden in dit traject ook zichtbaar. Technisch betekent dit dat studenten toegang moeten hebben tot betrouwbare devices en internetverbinding, en dat er duidelijke afspraken nodig zijn over ethisch en verantwoord gebruik van AI. Organisatorisch vraagt het om tijd en ruimte in het rooster om te experimenteren met AI binnen reguliere opdrachten. Didactisch betekent het dat docenten moeten leren hoe zij AI kunnen inzetten om differentiatie en zelfregie te ondersteunen, zonder studenten te laten verdwalen in onbeperkte mogelijkheden. In deze opzet wordt AI dus niet alleen gebruikt om opdrachten sneller uit te voeren, maar vooral om verschillen tussen studenten zichtbaar te maken en eigenaarschap over het leerproces te vergroten.

Beschrijving van het ontwerpproces

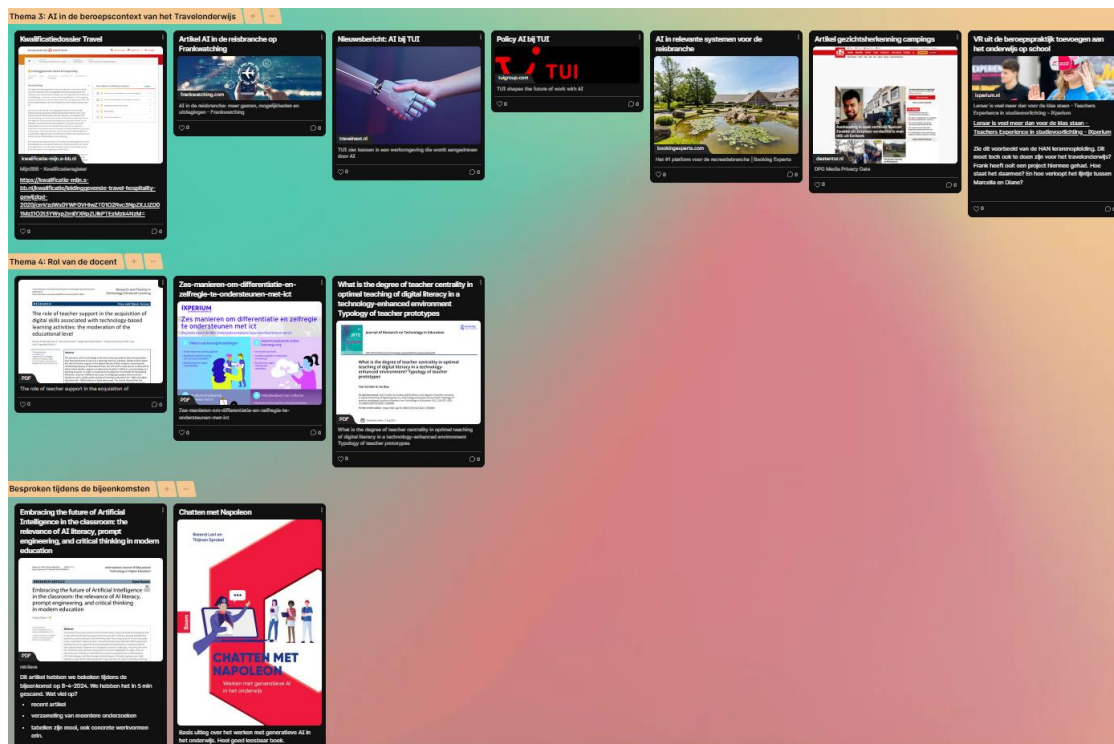
Start en vraagarticulatie

Het designteam begon met het verkennen en scherpstellen van de centrale vraag: wat kan AI betekenen voor het onderwijs in Travel & Hospitality en hoe bereiden we studenten voor op een werkveld dat al volop met AI werkt? In deze fase zijn gesprekken gevoerd met studenten, collega-docenten en werkveldpartners. Hun perspectieven gaven richting aan de eerste inzichten: studenten ervoeren AI als interessant maar onduidelijk, docenten voelden urgentie maar ook onzekerheid, en het werkveld benadrukte vooral het belang van kritisch kunnen omgaan met AI-output.

Literatuur en verkenning

Parallel aan deze gesprekken werd literatuur verzameld via een gezamenlijke Padlet en besproken in de bijeenkomsten. Daarbij stond centraal hoe generatieve AI verantwoord kan worden ingezet in onderwijs, en welke risico's en kansen docenten en studenten daarbij ervaren. De verkenning maakte duidelijk dat AI alleen waarde heeft als het ingebed wordt in opdrachten die kritisch denken, bronverificatie en reflectie stimuleren.

Figuur 2 Padlet met gedeelte van literatuurverkenning



Ontwerpeisen en ontwerpprincipes

Op basis van de eerste verkenningen formuleerde het team ontwerpeisen voor een didactisch verantwoorde inzet van AI. Deze eisen richtten zich op:

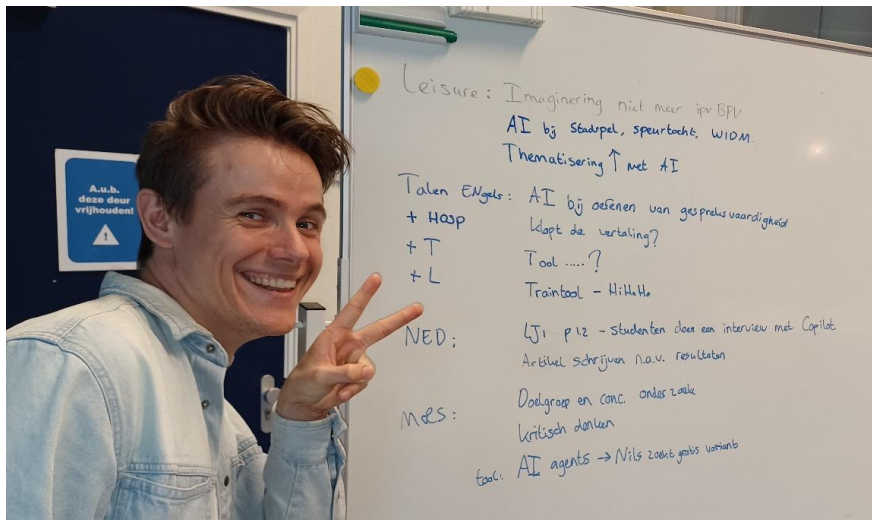
- het zichtbaar maken van het proces naast het eindproduct;
- het stimuleren van kritisch denken en beargumenteren van keuzes;
- het gebruik van AI als hulpmiddel en inspiratiebron, niet als vervanging van creativiteit;
- het bieden van structuur en begeleiding, zodat AI niet vrijblijvend wordt ingezet.

Deze eisen werden vertaald naar ontwerpprincipes, zoals het werken met formatieve feedbackmomenten, het combineren van AI-output met groepsreflectie en het benadrukken van eigenaarschap bij studenten.

Ontwerpen en uitproberen

Met deze ontwerpeisen als houvast ontwierpen de docenten eerste AI-lesideeën. Tijdens een gezamenlijke teamdag werkten zij deze uit in concrete opdrachten.

Figuur 3 Foto met conclusie uit teamdag over hoe nu verder met AI



In een volgende stap zijn enkele van deze ideeën in de praktijk getest. Studenten gebruikten AI in opdrachten die aansloten bij hun opleiding en bespraken in reflectiegesprekken hoe zij AI hadden ingezet en beoordeeld.

Evaluatie en onderzoek

Het leerarrangement werd vooral formatief geëvalueerd. Er is gebruikgemaakt van observaties, reflectiegesprekken en een gezamenlijke podcast met studenten en docenten. In deze podcast konden studenten openhartig vertellen wat zij leerden, wat zij lastig vonden en welke waarde AI volgens hen had in hun leerproces. Daarnaast verzamelden docenten hun eigen ervaringen in reflecties en in gesprekken met de onderzoeker en procesbegeleider.

De evaluatie maakte zichtbaar dat studenten AI als inspiratiebron ervaarden, maar dat zij begeleiding nodig hadden om de output kritisch te analyseren en er eigenaarschap over te ontwikkelen. Docenten gaven aan dat AI meerwaarde kan hebben, mits het duidelijk gekoppeld wordt aan leerdoelen en ondersteund wordt met reflectie en feedback. Het proces bevestigde daarmee de eerder opgestelde ontwerpprincipes en leverde concrete aanknopingspunten op voor verdere doorontwikkeling.

Kennis en inzichten

Het proces leverde meerdere inzichten op. Docenten leerden AI niet te zien als bedreiging, maar als kans om studenten kritisch en creatief met technologie te leren omgaan. Studenten zelf gaven aan dat zij AI niet als vervanging, maar juist als inspiratiebron ervaren. Een student zei: *“Het helpt me om ideeën te krijgen, maar ik moet wel zelf beslissen wat ik gebruik en wat niet.”* Zowel docenten als werkveldpartners benadrukten dat studenten kritisch moeten leren kijken naar bronnen en argumenten moeten leren onderbouwen.

Voor de docenten betekende deelname ook een professionaliseringslag. Zij ontwikkelden vaardigheden in het formuleren van onderzoeksvragen, het verzamelen en analyseren van gegevens en het vertalen daarvan naar ontwerpcriteria. Een van de deelnemers verwoordde het treffend tijdens een literatuursessie: *“Er gaat een wereld voor mij open.”* Meerdere docenten gaven aan dat het designteam hen hielp onzekerheden over AI bespreekbaar te maken en in een veilige setting te experimenteren. Het werken met visualisaties en kleine stappen maakte het proces overzichtelijk en gaf ruimte om te leren.

De onderzoeker en procesbegeleider reflecteerden dat juist dit cyclisch werken en het steeds terughalen van de werkhypothese belangrijk was om het team verder te brengen. Zij zagen hoe docenten elkaar gaandeweg scherper gingen bevragen op aannames en bewuster keuzes maakten. Zoals één van hen terugblikte: *“In het begin was het lastig om woorden te geven aan onze werkhypothese, maar later bleek dat juist een ankerpunt waar we steeds op terugkwamen.”*

Het designteam leverde daarnaast diverse concrete en minder tastbare opbrengsten op. Er werden ontwerpeisen geformuleerd voor de inzet van AI, die niet alleen voor de opleiding Travel bruikbaar zijn, maar ook breder in het mbo. Binnen vakgroepen zijn eerste AI-lesontwerpen ontwikkeld en getest. Een docent die hiermee experimenteerde gaf terug: *“Ik zie dat studenten nieuwsgierig worden als je AI inzet, maar je moet ze echt leren om er kritisch naar te kijken.”* Ook de podcast met studenten en docenten maakte de opbrengsten zichtbaar en bespreekbaar, zowel binnen Deltion als daarbuiten.

De deelname aan het designteam betekende voor veel docenten een kennismaking met onderzoekend en ontwerpgericht werken. Zij ervoeren hoe deze manier van werken hen hielp om AI niet alleen als hype te zien, maar te vertalen naar concrete onderwijspraktijk. Een deelnemer zei: *“Het gaf me handvatten om meer onderzoekend naar mijn eigen onderwijs te kijken.”* Voor de beginnende onderzoeker en procesbegeleider was het traject eveneens leerzaam. Zij reflecteerden dat zij veel hebben geleerd over rolverdeling, het begeleiden van groepsprocessen en het belang van veiligheid en structuur. *“Ik merkte hoe belangrijk het is om soms pas op de plaats te maken en kleine stappen te zetten, in plaats van te snel te willen gaan,”* aldus de procesbegeleider.

Het geheel maakt zichtbaar dat vanuit het initiatief van de onderzoekswerkplaats en vanuit de werkwijze van iXperiumdesignteams een cultuurverandering in gang is gezet. Docenten bevragen elkaar scherper, delen ervaringen meer expliciet en maken keuzes bewuster. Daarmee is niet alleen kennis over AI ontwikkeld, maar ook een eerste stap gezet naar een onderzoekende cultuur waarin eigenaarschap, kritisch denken en gezamenlijke reflectie vanzelfspreker worden.

Figuur 4 Foto van een interview leden over het designteam en de OWP



Bevorderende en belemmerende factoren

Het proces van dit designteam werd in sterke mate gedragen door het enthousiasme en de nieuwsgierigheid van de deelnemers. Docenten gaven aan dat zij zich in eerste instantie onzeker voelden over AI, maar juist die nieuwsgierigheid maakte dat zij bereid waren te experimenteren en het onbekende te verkennen. Een belangrijke bevorderende factor was ook de betrokkenheid van studenten en werkveldpartners. Hun perspectieven gaven legitimiteit en hielpen het team om keuzes te maken die daadwerkelijk aansloten bij de beroepspraktijk. Voor docenten was het waardevol om te horen hoe studenten AI zelf ervoeren en welke verwachtingen bedrijven hadden van toekomstige medewerkers.

Facilitering en ondersteuning speelden eveneens een cruciale rol. Vanuit de Onderzoekswerkplaats Digitaal Bekwaam waren expliciet uren beschikbaar voor de betrokken docenten om aan de slag gaan met het ontwerpen en uitvoeren van het leerarrangement. Daarnaast bood de continue reflectie en begeleiding op afstand door een ervaren onderzoeker vanuit het iXperium structuur en houvast in het proces. Het hielp het

team om de stappen van het onderzoeks- en ontwerpproces vast te houden, juist op momenten dat het zoeken en soms worstelen was. De procesbegeleider en onderzoeker binnen het team volgden parallel daaraan een training van iXperium die zij met succes afronden. Hun leerproces werkte direct door in het team: zij leerden hoe zij gesprekken konden structureren, visualisaties konden inzetten en veiligheid konden creëren. Docenten gaven terug dat dit hen het vertrouwen gaf om vrijuit te experimenteren en fouten te mogen maken.

Ook het gebruik van gezamenlijke werkvormen en visualisaties in Miro werkte bevorderend. Het maakte een complex thema als AI hanteerbaar en concreet. Het visueel vastleggen van aannames, inzichten en ontwerpeisen hielp om de rode draad te bewaren en samen beslissingen te onderbouwen.

Tegelijkertijd waren er ook factoren die het proces bemoeilijkten. Voor veel docenten was onderzoekend werken nieuw. Het vroeg om een nieuwe manier van werken en geduld om de stappen van het onderzoeks- en ontwerpproces eigen te maken. Ondanks de beschikbare uren vanuit de Onderzoekswerkplaats Digitaal Bekwaam, maakten de onderwijspraktijk en de beschikbaarheid van docenten in het team het lastig om echt continuïteit te realiseren. Docenten moesten steeds balanceren tussen hun reguliere onderwijsverplichtingen en de werkzaamheden voor het designteam. Daardoor waren er ook onzekerheden rond de doorontwikkeling van ontwerpeisen naar leerarrangement en het echt experimenteren met de inzet van AI, aangezien niet alle docenten die gestart zijn in het designteam, een heel jaar betrokken konden blijven. Hoewel de opbrengsten van het designteam breed gedeeld en gewaardeerd worden, is het nog niet duidelijk hoe AI structureel een plek in het curriculum krijgt. De basis is gelegd, maar de implementatie vraagt om verdere beleidsmatige keuzes en continuïteit.

Antwoord op de praktijkvraag

Het designteam concludeerde dat generatieve AI kan bijdragen aan de digitale vaardigheden en het kritisch denkvermogen van studenten, mits de technologie niet vrijblijvend maar didactisch verankerd wordt ingezet. Studenten leren pas echt van AI wanneer zij opdrachten uitvoeren waarin zij bronnen moeten checken, hun keuzes beargumenteren en hun eigen werk kritisch evalueren. Dit vraagt om docenten die AI op een bewuste en creatieve manier integreren in hun vak. Daarmee wordt digitale geletterdheid niet een losse vaardigheid, maar een integraal onderdeel van het curriculum.

Implementatie en vervolg

De opbrengsten van het designteam zijn gedeeld binnen de opleiding en via presentaties en artikelen bij MBO Digitaal. AI staat inmiddels vast op de agenda van de teamdagen en meerdere docenten werken verder met de ontwikkelde ontwerpeisen en lesideeën. Voor Deltion was dit het eerste designteam binnen de Onderzoekswerkplaats Digitaal Bekwaam. De positieve ervaringen hebben ertoe geleid dat meerdere teams zullen starten volgens dezelfde werkwijze. Zo ontstaat een bredere beweging waarin docenten, ondersteund door onderzoek en procesbegeleiding, gezamenlijk werken aan actuele onderwijsvraagstukken en aan de digitale transformatie van het onderwijs.

Verantwoording

Dit designteam maakte deel uit van de Onderzoekswerkplaats Digitaal Bekwaam. Het designteam bestond uit Jorik Kamphof (docent en Blended coach opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Valerie Oosterhof-Luca (docent opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Inge ter Voorde (docent opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), Jenne Kruijssen (Lio-Stagiaire opleiding Travel, Leisure & Hospitality van Deltion College), een procesbegeleider vanuit het MICT van Deltion College [Bram Heerdink, senior docent], een onderzoeker vanuit het MICT van Deltion College [Marije van Huffelen, Onderwijsadviseur Blended Leren]. Het designteam werd ondersteund door een onderzoeker van het iXperium Centre of Expertise Leren met ict. Het designteam volgde de iXperium werkwijze ([link](#)). De onderzoeker en procesbegeleider vanuit Deltion volgden hiertoe training van iXperium. Tevens werden zij en het designteam actief on the job begeleid door een onderzoeker van iXperium.